



Eesti tuleviku heaks



Euroopa Liidu
struktuuritoetus



ÜLEVAADE 2014. AASTA TULEMUSTEST

AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSTEST NING EUROOPA MAJANDUSPIIRKONNA JA NORRA TOETUSTEST

RAHANDUSMINISTEERIUM

TEOSTAJA: Faktum & Ariko



Tallinn
2014

SISUKORD

SISUKORD.....	2
KOKKUVÖTE TULEMUSTEST.....	3
SUMMARY.....	4
1.UURINGU TAUST.....	5
2.VALIM JA METOODIKA.....	6
3.ANDMETÖÖTLUS JA VALIMIVEA PIIRID.....	7
TULEMUSED	
4.TEADLIKKUS.....	8
4.1. Eurotoetused.....	8
4.2. Toetust saavad valdkonnad.....	11
4.3. Toetusi vahendavad asutused.....	13
4.4. Euroopa Liidu toetusfondid.....	16
4.5. Toetuste mõju Eesti majandusele.....	20
4.6. Linnade ja regioonide rahastamine.....	22
4.7. Norra ja Euroopa majanduspiirkonna toetus.....	25
4.8. Logod.....	27
5. EUROTOETUSTEGA SEOTUD INFORMATSIOON.....	32
5.1. Infokanalite usaldusväärsus.....	32
5.2. Kodulehe www.struktuurifondid.ee külastamine.....	35
5.3. Eurotoetuste alase informatsiooni piisavus.....	38
6. EUROTOETUSTE PLANEERIMINE JA JAGAMINE.....	40
6.1. Hinnangud läbipaistvusele.....	40
6.2. Hinnangud toetatavatele valdkondadele.....	43
LISA 1. EESTIKEELNE ANKEET.....	46

KOKKUVÖTE TULEMUSTEST

- ➔ Eurotoetustest ehk Euroopa Liidu **struktuuritoetusest on teadlikud** (teab või on vähemalt midagi kuulnud) 94% Eesti elanikkonnast. Suurem osa nendest kirjeldab seda kui toetust projektikirjutajale/taotluse esitajale (22%) ning kui finantstoetusest erinevatele valdkondadele fondidest (23%).
- ➔ Euroopa Liidu **toetustega seostuvad valdkondadena** spontaanselt kõige enam põllumajandus/kalandus/metsandus (53%) ning teisena teed/raudteed/transport/sadamad (52%). Aidatud tuntuks oli kõrgeim valdkonnal teed/raudteed/sadamad (96% valis ette loetud valdkondadest muuhulgas selle kui nende arvates eurotoetust saava valdkonna).
- ➔ Eurotoetusi **vahendavatest asutustest** on EASi tuntuks kõige kõrgem nii spontaanselt (31%) kui aidatult (72%). Ühtegi asutust ei osanud spontaanselt nimetada 29%.
- ➔ Euroopa Liidu **toetusfondidest** on spontaanselt tuntuim Sotsiaalfond (18%) ning pea sama tuntud ka Regionaalarengu Fond (17%). Umbes pooled (53%) ei oska ühtegi Euroopa Liidu toetusfondi spontaanselt nimetada. Aidatud tuntuks poolest on inimestele enim teada Euroopa Regionaalarengu Fond (71%) ning teisena Euroopa Sotsiaalfond (59%).
- ➔ Eesti elanikkonnast 77% teab või on kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt **kaasrahastatud projektist enda elupiirkonnast**, mille eesmärk on piirkondlik areng ning valdav osa (94%) annab selle mõjule oma elupiirkonna jaoks ka positiivse hinnangu.
- ➔ Logode „Eesti tuleviku heaks“ ja „Euroopa Liit“ märgatavus on 91%. Kõige sagedamini (53% elanikkonnast) seostatakse selliseid logosid mõnel objektil või üritusel viitega sellele, et Euroopa Liit toetab/on eurorahade osalus. Selliste vastuste hulk on aasta-aastalt kasvanud.
- ➔ Eurotoetustest teadlikud inimesed on läbi aastate tajunud **eurotoetuste mõju** Eesti majandusarengule positiivsena.
- ➔ Kõige **usaldusväärsemateks infokanaliteks** eurotoetuste teemal peetakse televisiooni (81% peab seda usaldusväärseks) ja eurotoetust jagavaid asutusi (80%), kuid ka mitmete teiste kanalite usaldusväärsus on peaaegu samal tasemel. Teadlikkus koduleheküljest www.struktuurifondid.ee on 33%.
- ➔ Eurotoetuste **alase lisainformatsiooni** vajadus puudub 51% eurotoetustest teadlikest inimestest. Lisainformatsiooni soovivad inimesed (42%) tahavad seda kõige enam saada sotsiaalvaldkonna/töötute/tervishoiu kohta (29%).
- ➔ Eurotoetuste **planeerimist ja jagamist Eestis peab läbipaistvaks ja selgeks** 51%. Suurem osa (78%) eurotoetustest teadlikest elanikest hindab positiivselt **eurotoetuste suunamist valdkonniti**. Kui hinnang ei ole positiivne, põhjendatakse seda kõige sagedamini eurotoetust saavate valdkondade ja nende reaalse toetusvajaduse mittekattuvusega (29%).
- ➔ Elanikkonnast 35% on kursis, et Eesti saab toetust **Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast** ning 65% ei ole sellega kursis. Vastavate logode märgatavus elanikkonna seas on 21%.

SUMMARY

- ➔ Most people in Estonia (94%) are **aware about European Union structural assistance** to Estonia.
- ➔ Those who are aware of EU structural assistance were asked to mention **spontaneously some areas/fields that are being supported**. Agriculture/ fisheries/ forestry were mentioned most often (53%), followed by roadway / rail / transport / ports (52%) and education/science (32%). The roadway/ rail / transport / ports were recognized most often (96%) from the list of possible supported areas/fields.
- ➔ Within those of aware EU structural assistance both spontaneous (31%) and aided awareness (72%) are the highest for Enterprise Estonia **as the institution in Estonia that intermediate structural assistance**.
- ➔ European Social Fund has the highest spontaneous awareness (18%) as **EU support funds**, followed by European Regional Development Fund (17%), in same time European Regional Development Fund has higher aided awareness (71%) than European Social Fund (59%).
- ➔ Those of aware EU structural assistance perceive the grants have positive **effects for Estonian economic** and this have been so for years.
- ➔ Major of Estonian population (77%) are aware about some European Union **co-financing project related with regional development** near their living area. Most of those people (94%) perceive that it has been also positive impact.
- ➔ **The visibility of logos** related with EU support is 91% (of Estonian population). Estonian people most often (53%) describe the meaning of those logos as referring EU support/ co-financing.
- ➔ Most **reliable source of information** about euro funding are TV and institutions that share grants. 10% of those aware of euro funding have visited the EU Structural Assistance **website** www.struktuurifondid.ee, additional 23% know this site but have not visited.
- ➔ 51% of people aware of structural assistance do not need any **additional information** about euro funding. Those who say they would need this (42%) mention most often the social area/ unemployed/ healthcare (29%).
- ➔ Planning and distribution of structural aid in Estonia is considered to be transparent and clear by 51% of those aware of EU structural assistance.
- ➔ Mostly (78%) is believed that **the assistance is going to the right areas/fields**. The incongruity of benefiting areas and their real need for support is the most often mentioned reason for those who disagree that assistance is targeted properly.
- ➔ Awareness of Estonia receiving assistance also from **European Economic area (EEA) and Norway** is 35% (of Estonian population) and related logos have visibility of 21% population.

1. UURINGU TAUST

Faktum & Ariko viis Rahandusministeeriumi tellimusel 2014. aasta augustis läbi uuringu 18-74 aastaste Eesti alaliste elanike seas.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Milline on Eesti elanike teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ja mida ollakse nendest kuulnud?
- Milline on teadlikkus eurotoetusi saavate valdkondade kohta?
- Milline on teadlikkus asutustest Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab eurotoetusi taotleda?
- Milline on teadlikkus Euroopa Liidu toetusfondidest?
- Milline on teadlikkus kodulehest www.struktuurifondid.ee?
- Milline on teadlikkus ja hinnangud Euroopa Liidu poolt rahalist toetust saanud linnadele ja regioonidele oma kodukandis?
- Milline on teadlikkus Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetusest Eestile?
- Milliseks hinnatakse eurotoetuste mõju Eesti arengule?
- Millised on hinnangud erinevatele infokanalite usaldusväärsusele eurotoetuste teemal?
- Milline on hinnang eurotoetuse jagamise läbipaistvusele ja toetatavatele valdkondadele?
- Milline on Euroopa Liidu ning Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetustega seotud logode märgatavus ja teadlikkus nende tähendusest?

Uuringu aruande esimestes osades on toodud eesti- ja inglisekeelsed kokkuvõtted, uuringu taust, valimi ja meetodika kirjeldus. Tulemused on võetud kokku kolmes teemablokis: teadlikkus, eurotoetustega seotud informatsioon ning eurotoetuste planeerimine ja jagamine. Aruande lõpus on lisana ka eestikeelne küsitlusankeet.

Uuringuprojekti valmimise meeskonda kuulusid:

- 1)Kalev Petti, projekti üldjuht
- 2)Liina Märtn, aruande kirjutamine
- 3)Piret Kello, andmetöötleja
- 4)Talis Tobreluts, Rahandusministeeriumi kontaktisik

2. VALIM JA METOODIKA

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat. Planeeritud valimi suurus oli 1000 vastajat. Valimi moodustamisel kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit piirkondade ja asulatüüpide (linn/maa) lõikes ning mitmeastmelist tõenäosuslikku juhuvalikut.

Esmalt valitakse mudeli alusel valimipunktid - kõigis piirkondades kokku 100. Valimipunktid (täpsusega kuni lähteadressi tasandini) valitakse asula suurusele (elanike arvule) proportsionaalse tõenäosusega. Valiku baasina kasutatakse Rahvastikuregistri aadressloendit. Seejärel teostatakse vastaja valik – igas valimipunktis 10 inimest. Vastajate valikul rakendatakse lähteadressi meetodit ja nn „noore mehe reeglit“. Kirjeldatud meetodil saadud valimit võib üldjoontes nimetada üldkogumit proportsionaalselt esindavaks valimiks, kus iga vastaja esindab võrdset arvu üldkogumi elemente. Kuivõrd uuring on jätkuks eelnevate aastate analoogsetele uuringutele, siis on küsitlusmetoodika, valimi suurus ning valimi kujundamise printsiip nii, et tulemused oleks võrreldavad seal, kus see on võimalik. Uuringu läbiviimiseks kasutati silmast-silma (*face-to-face*) intervjuusid vastajate kodudes. Kokku viidi läbi 1039 intervjuud vahemikus 6.- 25.august 2014. aastal.

Tabel 1. Valimi kaalumata ja kaalutud sotsiaaldemograafiline struktuur

		Kaalumata kujul		Kaalutud kujul	
		Arv	%	Arv	%
Kokku	Kokku	1039	100%	1039	100%
Sugu	Mees	458	44%	497	48%
	Naine	581	56%	542	52%
Vanus	15-34 a	321	31%	329	32%
	35-54 a	415	40%	392	38%
	55-74 a	303	29%	318	31%
Piirkond	Tallinn	331	32%	334	32%
	Põhja-Eesti	209	20%	182	17%
	Lääne-Eesti	110	11%	115	11%
	Virumaa	160	15%	164	16%
	Tartu piirkond	139	13%	143	14%
	Lõuna-Eesti	90	9%	101	10%
Rahvus	Eestlane	759	73%	764	74%
	Venelane	241	23%	235	23%
	Muu	39	4%	40	4%
Haridus	Alg- või põhiharidus (I TASE)	88	8%	92	9%
	Kutseharidus (ilma keskkhariduseta) (I TASE)	56	5%	58	6%
	Kesk- või gümnaasiumiharidus (II TASE)	219	21%	221	21%
	Kutsekeskharidus (II TASE)	165	16%	167	16%
	Keskeriharidus (II TASE)	243	23%	240	23%
	Kõrgharidus (III TASE)	268	26%	261	25%

Ka tulemuste esitlemisel on ära toodud võrreldavad võrdlused varasemate aastate uuringute tulemustega. Alates 2005. aastast erinevate uuringufirmade poolt läbiviidud uuringute metoodikas ja

ankeedis on toimunud olulisi muutusi, mis piiravad andmete 1:1 võrdlemise võimalusi. Alates 2008. aastast on uuringu meetodika olulistest punktides olnud sama ning tulemused on paremini võrreldavad. Muudatustele on tulemuste analüüsis viidatud joonealuse märkusena.

3. ANDMETÖÖTLUS JA VALIMIVEEA PIIRID

Uuringutulemuste töötlemisel kasutati andmetöötluspaketti SPSS. Järgnevas tabelis on toodud juhuvalikust tuleneva võimaliku valimiveea piirid 95% usaldusnivool.

Tabel 2. Valimi suurus ja valimiveea piirid 95%-sel usaldusnivool

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99	30,97	30,36	29,56	28,4	26,84	24,79	22,13	18,59	13,51	10,57	8,68
20	21,91	21,9	21,47	20,9	20,08	18,98	17,53	15,65	13,15	9,55	7,48	6,14
30	17,89	17,88	17,53	17,07	16,4	15,49	14,31	12,78	10,74	7,8	6,1	5,01
40	15,49	15,49	15,18	14,78	14,2	13,42	12,4	11,07	9,3	6,75	5,29	4,34
50	13,86	13,85	13,58	13,22	12,7	12	11,09	9,9	8,32	6,04	4,73	3,88
60	12,65	12,65	12,4	12,07	11,6	10,96	10,12	9,03	7,59	5,51	4,32	3,54
70	11,71	11,71	11,48	11,17	10,74	10,14	9,37	8,36	7,03	5,11	4	3,28
80	10,96	10,95	10,73	10,45	10,04	9,49	8,77	7,82	6,57	4,78	3,74	3,07
90	10,33	10,32	10,12	9,85	9,47	8,95	8,26	7,38	6,2	4,5	3,52	2,89
100	9,8	9,79	9,6	9,35	8,98	8,49	7,84	7	5,88	4,27	3,34	2,74
110	9,34	9,34	9,15	8,91	8,56	8,09	7,47	6,67	5,61	4,07	3,19	2,62
120	8,95	8,94	8,76	8,53	8,2	7,75	7,16	6,39	5,37	3,9	3,05	2,5
130	8,59	8,59	8,42	8,2	7,88	7,44	6,88	6,14	5,16	3,75	2,93	2,41
150	8	8	7,84	7,63	7,33	6,93	6,4	5,71	4,8	3,49	2,73	2,24
200	6,93	6,93	6,79	6,61	6,35	6	5,54	4,95	4,16	3,02	2,36	1,94
300	5,66	5,65	5,54	5,4	5,18	4,9	4,53	4,04	3,39	2,47	1,93	1,58
500	4,38	4,38	4,29	4,18	4,02	3,79	3,51	3,13	2,63	1,91	1,49	1,23
800	3,46	3,46	3,39	3,3	3,17	3	2,77	2,47	2,08	1,51	1,18	0,97
1 000	3,1	3,1	3,03	2,95	2,84	2,68	2,48	2,21	1,86	1,35	1,06	0,87

TULEMUSED

4. Teadlikkus

4.1. Eurotoetused

Eurotoetustest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetustest on teadlikud (teab või on vähemalt midagi kuulnud) 94% Eesti elanikkonnast¹. Võrreldes keskmisega on teadlikkus madalam mitte-estlaste (83%), Virumaa elanike (75%) ning suurlinna elanike (75%) seas. Muude sihtrühmade lõikes vt tulemusi *jooniselt 4.1.1.*

Küsimusele „*Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetustest?*“ antud avatud vormis vastused jagunevad laias laastus kaheks: üldised ja valdkonnakesksed. Umbes samavõrra inimesi on kuulnud eurotoetustest kui toetusest projektikirjutajale/taotluse esitajale (22% eurotoetustest kuulnud inimestest) ning kui finantstoetusest erinevatele valdkondadele fondidest (23%). Esimest vastust nendest on nimetatud aga sel aastal oluliselt vähem kui 2011. ja 2012. aastal. Sellevõrra on rohkem inimesi nimetatud eurotoetusi konkreetse valdkonna keskselt: põllumajanduse toetamine (15%), teedehituse toetamine (10%) ja Eesti arengu ja majanduse toetamine (11%). Teisi valdkondi on teema selgitusena esile tõstetud vähem (täpsemalt vt *jooniselt 4.1.2.*). Võrreldes eelnevate aastatega on üha rohkem inimesi, kes oskavad eurotoetuste sisulist poolt selgitada (vastuseid „ei oska öelda, vastamata“ on 10%, mis on võrreldes eelnevate aastatega vähem).

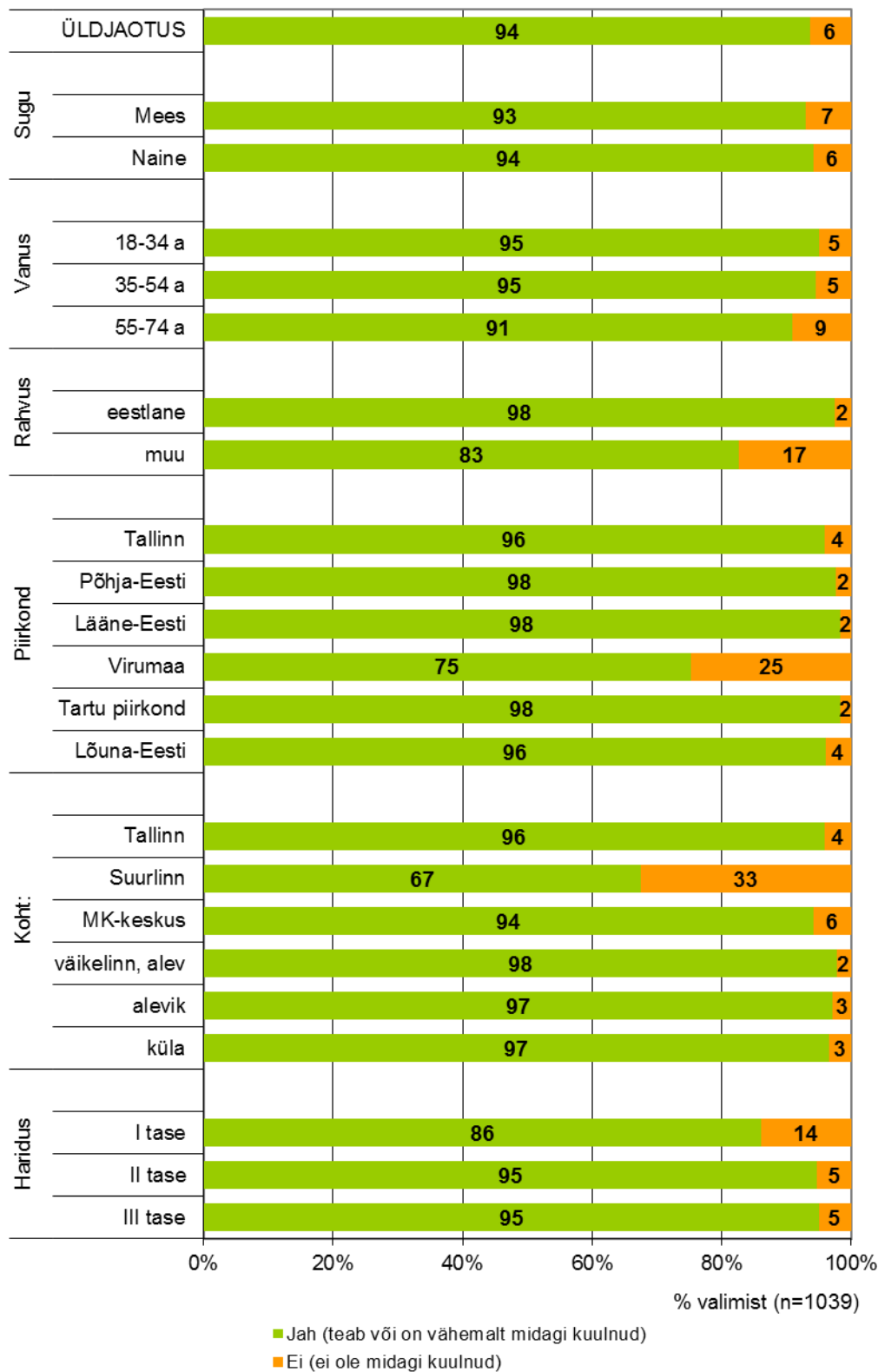
¹ Kui võrrelda üldtulemust varasemate aastatega, siis vajab see kommenteerimist. Nimelt oli küsimus sellisena sees aastatel 2010, 2011 ja 2012, kuid pärast esmalt esitatud küsimust – „Kas te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa liidust?“ Viimasele küsimusele oli „jah“ vastuste osakaal neil aastatel 87-88%. Seejärel sai küsimus „Kas te teate või olete kuulnud midagi eurotoetustest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetustest?“ jah vastuseid neil aastatel 51-60%.

2013. aasta uuringus jäi see küsimus välja, kuid kuna küsimus on EL jaoks oluline, taastati see sel aastal (2014) samal kujul „Kas te teate või olete kuulnud midagi eurotoetustest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetustest?“ Vastusvariante jäeti aga kaks 1. jah (teab, või on vähemalt midagi kuulnud); Ei (ei ole midagi kuulnud) ning RASKE ÖELDA vastust ei antud. Ühtlasi kõrvaldati varasem üldküsimus „Kas te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa liidust?“

Nimetatud muutus tõi kaasa selle, et taastatud küsimus sai nüüd varasema 51-60% „jah“ vastuste asemel 94% „jah“ vastuseid, ehk selgelt on näha kaks aspekti. Esiteks, varasem 51-60% tulemus on seletatav sellega, et siis peeti vastajate poolt seda küsimust millekski spetsiifiliseks pärast üldist küsimust teadlikkusest toetuste saamise kohta Euroopa Liidust (mille tulemus 2010-2012 a oli 87-88% ja 2013 a koguni 97%). Teiseks, kui endist üldist küsimust enam pole, omandas taastatud küsimus üldküsimuse iseloomu (on vähemalt midagi kuulnud) ning siit ka kõrge tulemus (94%), mis on võrreldav varasema üldküsimusega.

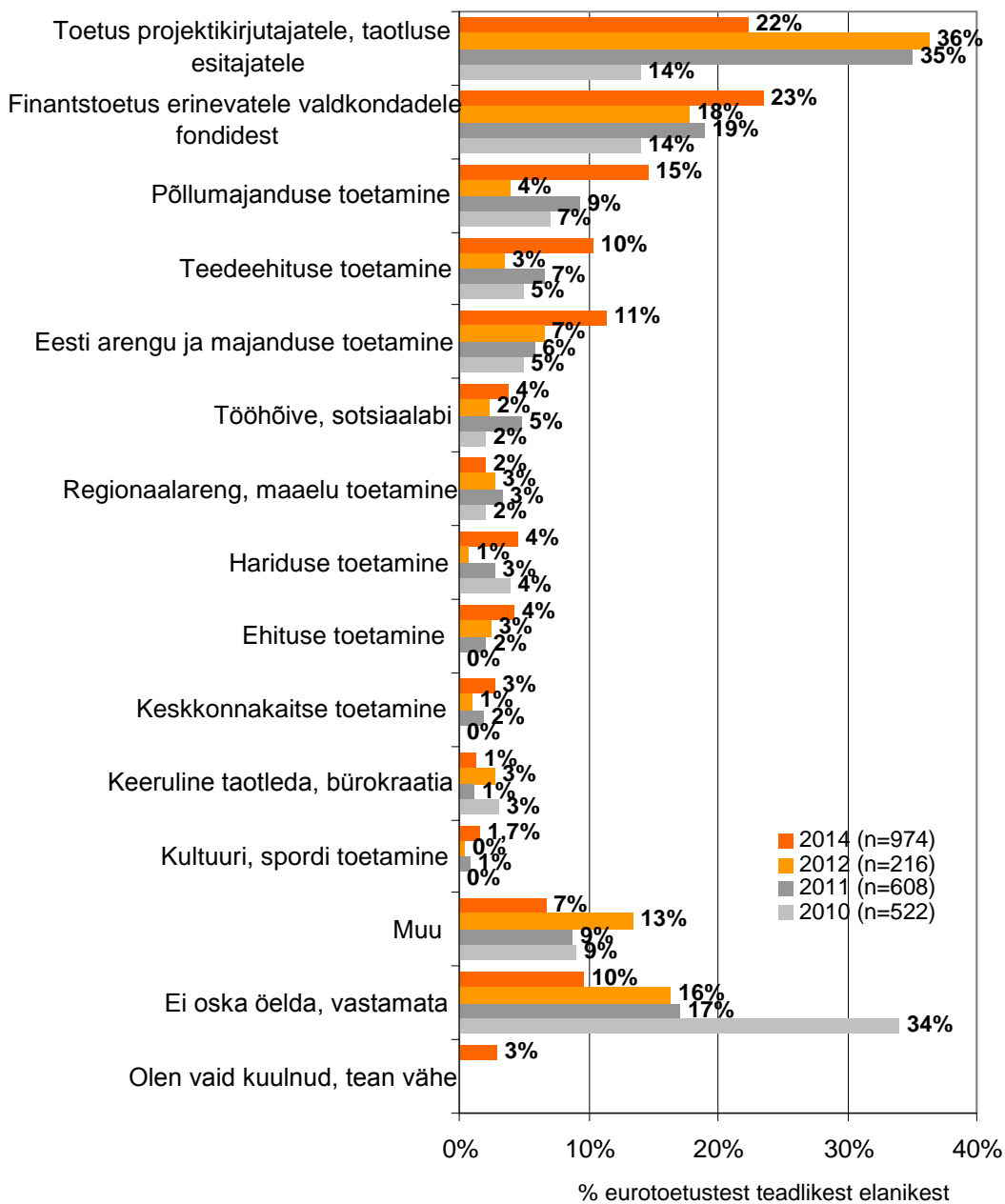
Nimetatud põhjusel ei ole selle küsimuse diagrammvõrdlusi varasemaga esitatud.

Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?



Joonis 4.1.1. Kas Te teate midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest?
Avatud küsimus



Joonis 4.1.2. Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest? Võrdlus 2010, 2011, 2012, 2014.

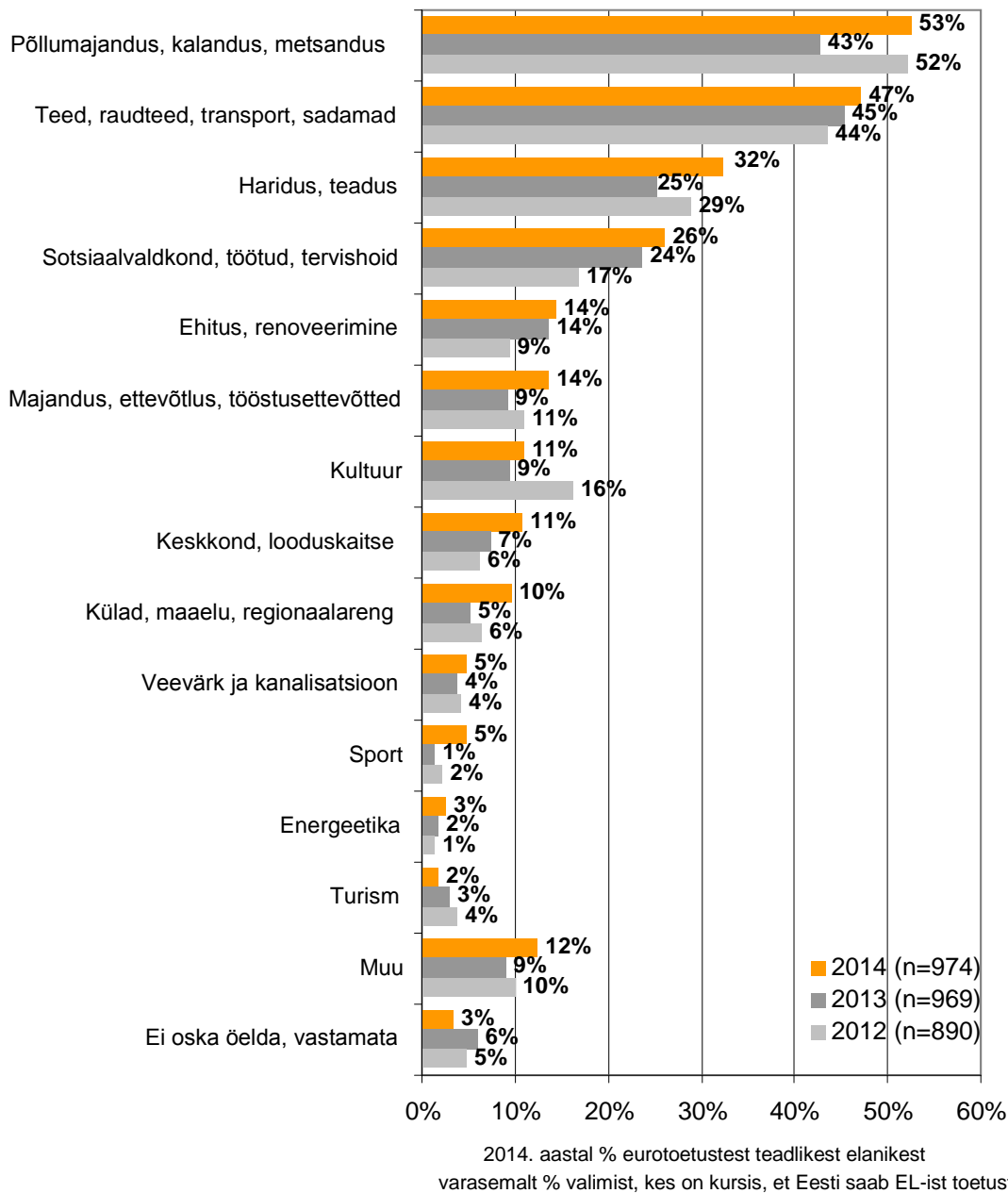
4.2. Eurotoetust saavad valdkonnad

Euroopa Liidu toetustega seostuvad valdkondadena eurotoetustest teadlikele elanikele spontaanselt kõige enam põllumajandus/kalandus/metsandus (53% nimetab seda vähemalt ühe valdkonnana), teisena teed/raudteed/transport/sadamad (52%) ning kolmandana haridus/teadus (32%). Neid valdkondi on kõige enam nimetatud ka varasemalt (teisi vt *jooniselt 4.2.1.*).

Kui vastajatele loetleti ette erinevaid võimalikke valdkondi ning küsiti „*Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?*“, siis kõige enam vastajaid nimetas eurotoetust saava valdkonnana teid/raudteid/sadamaid (96% eurotoetustest teadlikest inimestest). Kõige rohkem vastakaid arvamusi tekitab siinkohal valdkonnana sport, kus 36% vastajatest nimetab seda valdkonda eurotoetuste saajana, 26% mitte-saajana ning 37% ei oska öelda. Võrreldes eelneva aastaga on tulemuste struktuur sarnane, teistest veidi enam on muutunud inimeste osakaal, kes arvab eurotoetuste saajate hulka turismi (langenud aastaga 69%-lt 56%-le). Täpsemaid tulemusi kõikide loetletud valdkondade kohta vt *jooniselt 4.2.2.*

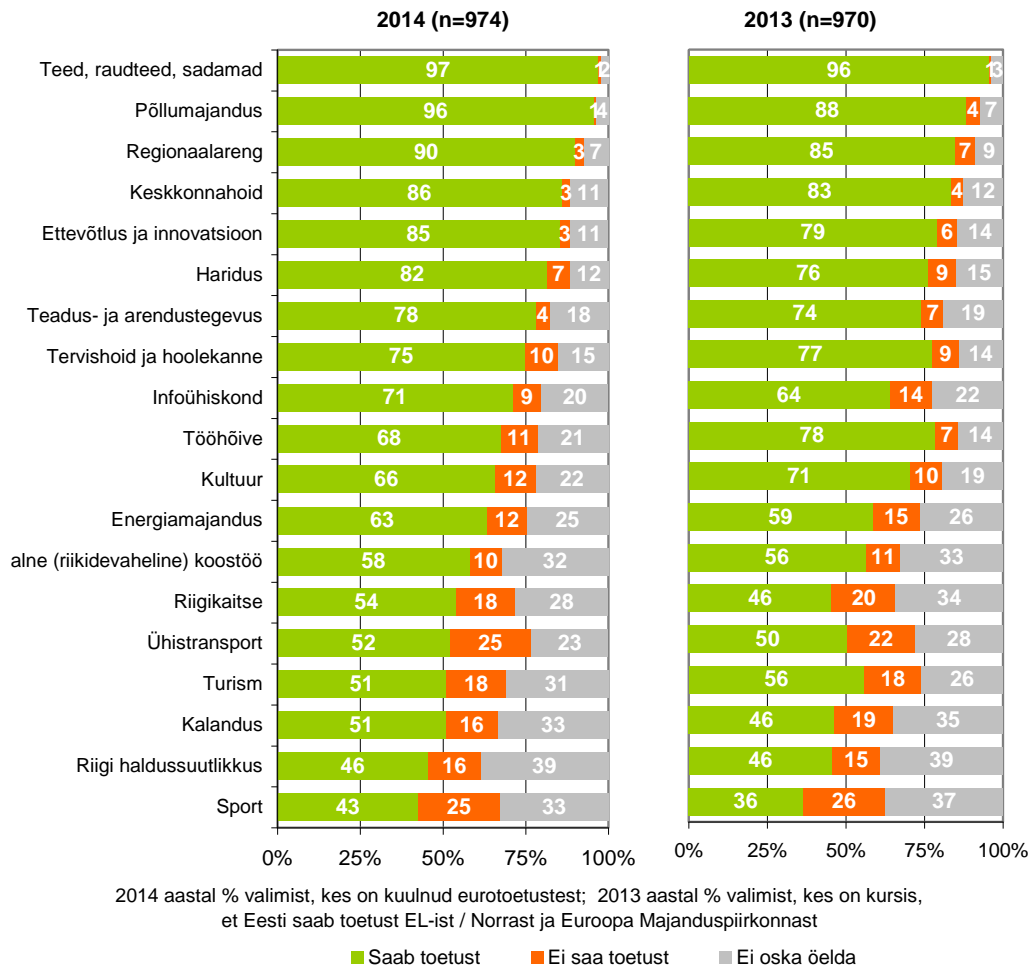
Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidust toetust saavad?

Avatud küsimus



Joonis 4.2.1. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad? Võrdlus 2012 - 2014.

Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?



Joonis 4.2.2. Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust? Võrdlus sihtrühmade lõikes 2013 ja 2014.

4.3. Eurotoetusi vahendavad asutused

Eurotoetusi vahendava asutusena seostub kõige suuremale hulgale eurotoetustest teadlikest inimestest EAS (spontaanselt nimetab seda 31% vähemalt ühe asutusena) ja PRIA (26%), sealjuures on EASi tuntus kasvanud ning PRIA oma järk-järgult vähenenud. Võrreldes eelnevate aastatega on märgatavalt kasvanud ka KredEx'i (2014.a nimetab seda spontaanselt 16%) ning KIKi (12%) spontaanne tuntus. Eurotoetustest kuulnud inimestest 29% ei oska ühtegi asutust nimetada (vt jooniselt 4.3.1.).

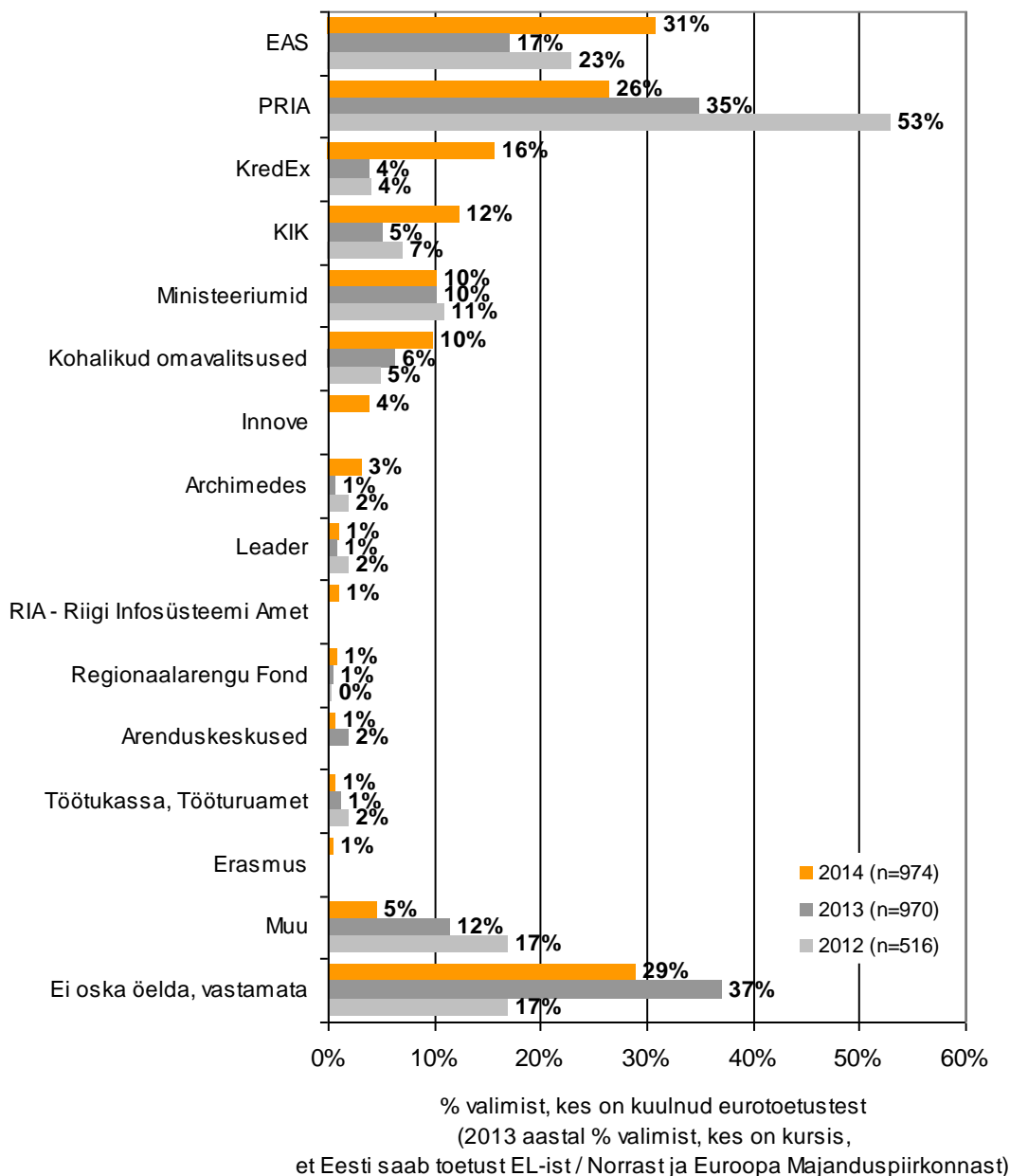
Ka EASi aidatud tuntus² on võrreldes teiste asutustega kõige kõrgem (72% eurotoetustest teadlikest inimestest nimetab seda asutusele, kes vahendab või kelle kaudu saab eurotoetusi taotleda), selle järel teatakse enam KredEx-it (66%) ja KIK-i (57%).

² Aidatud tuntuse all mõistetakse siin seda, kui vastajale loeti ette asutusi ning paluti öelda, millised nendest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda.

Asutuste Archimedes, RIA ja Innove aidatud tuntus on märgatavalt kõrgem suurlinnade sihtrühmas. Samuti on seetõttu loogiline ka Archimedese ja Innove tuntus märgatavalt kõrgem kõrgharidusega inimeste seas. Mitte-eestlaste teadlikkus mitmetest asutustest on eestlaste omast madalam. Täpsemalt tulemusi sihtrühmade lõikes vt joonisel 4.3.2. ja 4.3.3.

Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust?

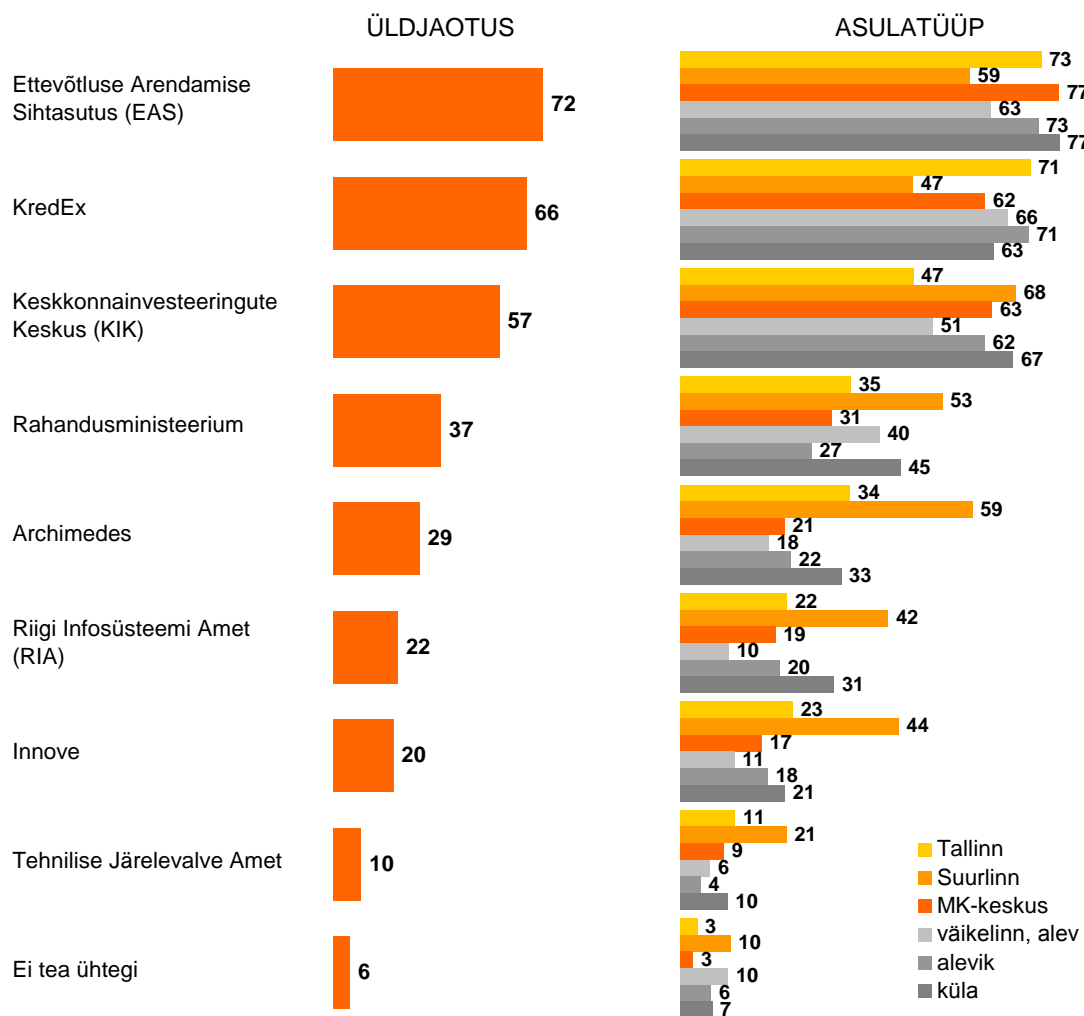
Avatud küsimus



Joonis 4.3.1. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust? Võrdlus 2012 – 2014.

Millised järgnevalt nimetatavatest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda?

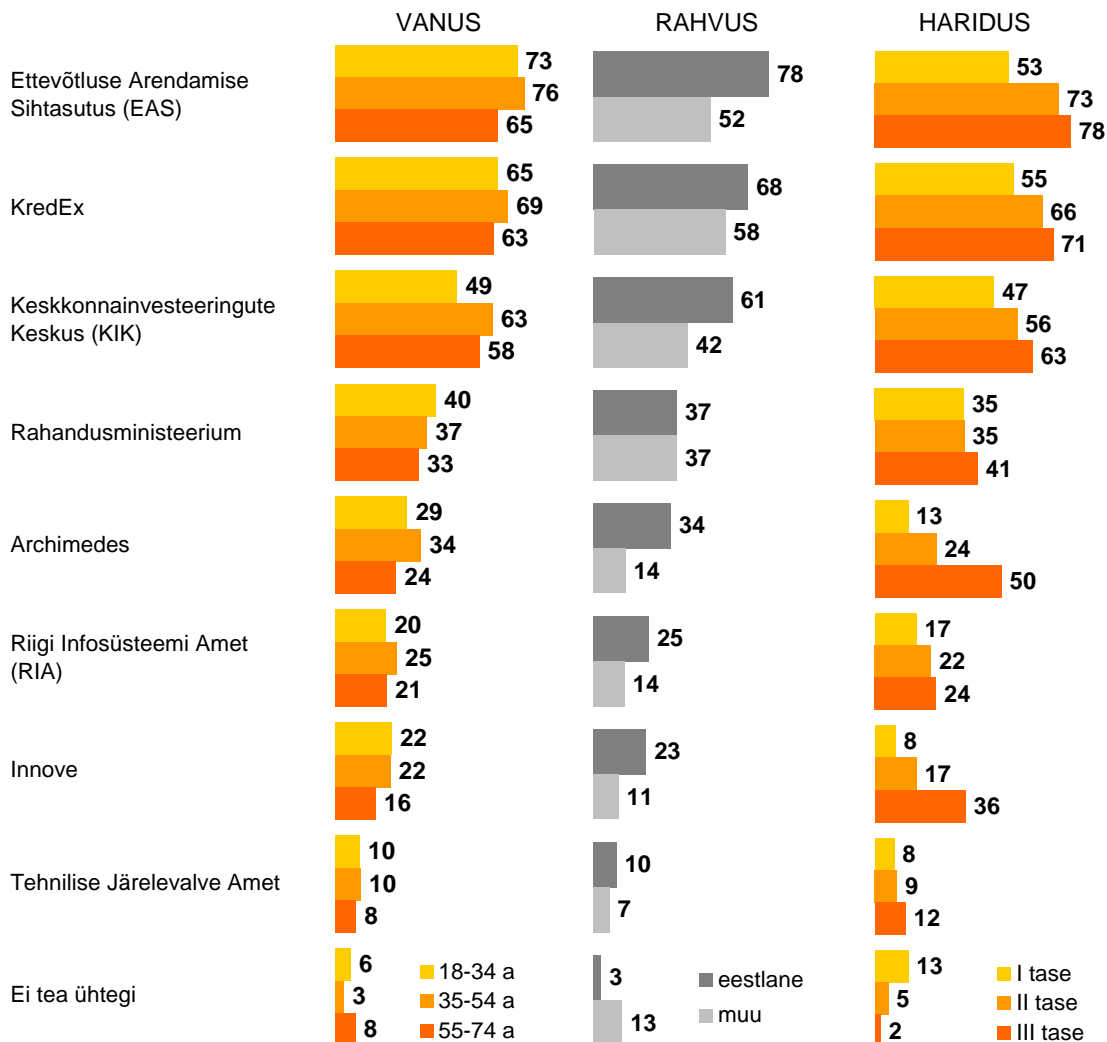
% valimist, kes on kuulnud eurotoetustest (n=974)



Joonis 4.3.2. Millised järgnevalt nimetatavatest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda? Üldjaotus ja võrdlus asulatüübi lõikes.

Millised järgnevalt nimetatavatest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda?

% valimist, kes on kuulnud eurotoetustest



Joonis 4.3.3. Millised järgnevalt nimetatavatest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda? Võrdlus vanuse, hariduse ja rahvuse lõikes.

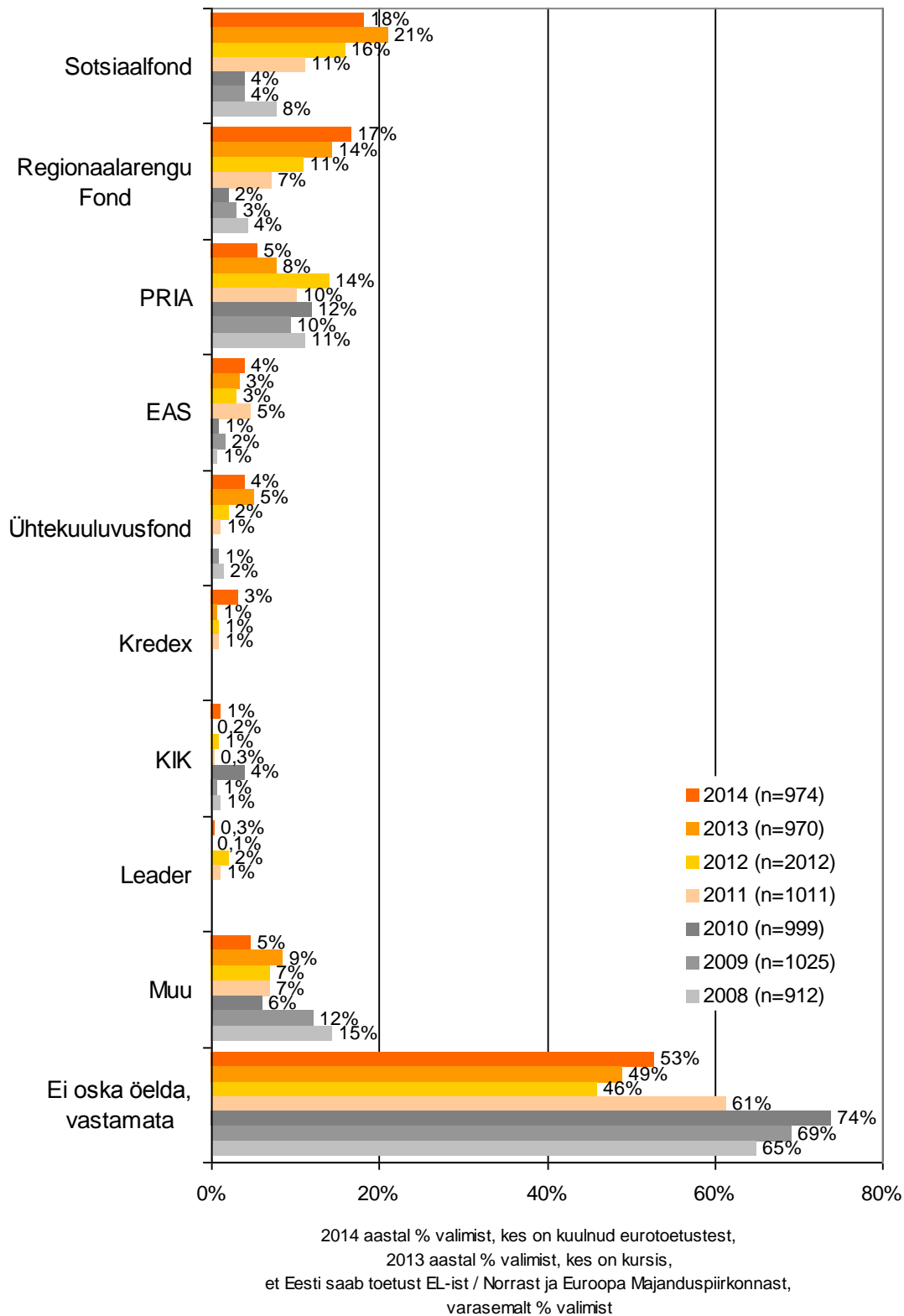
4.4. Euroopa Liidu toetusfondid

Euroopa Liidu struktuurifondidest on eurotoetustest kuulnud inimeste jaoks spontaanselt nimetatuna kõige tuntum Sotsiaalfond (18%) ning Regionaalarengu Fond (17%). Kui Sotsiaalfondi tuntus on aastaga isegi veidi langenud, siis Regionaalarengu Fondi tuntus aasta-aastalt tõusnud. Ühtekuuluvusfondi on mainitud oluliselt vähem (4%). Lisaks neile on veel nimetatud PRIAt, EASi, Kredixit, KIKi jvm. Umbes pooled (53%) ei oska siinkohal ühtegi Euroopa Liidu toetusfondi spontaanselt nimetada. Tulemusi vt *jooniselt 4.4.1.*

Aidatud tuntuse poolest on inimestele enim teada Euroopa Regionaalarengu Fond (71% eurotoetustest teadlikest inimestest ütles, et on kuulnud või teab), teisena Euroopa Sotsiaalfond (59%) ning kolmandana Ühtekuuluvusfond (35%). Mitte ühtegi neist ei tea 14% inimestest (vt *jooniselt 4.4.2.*).

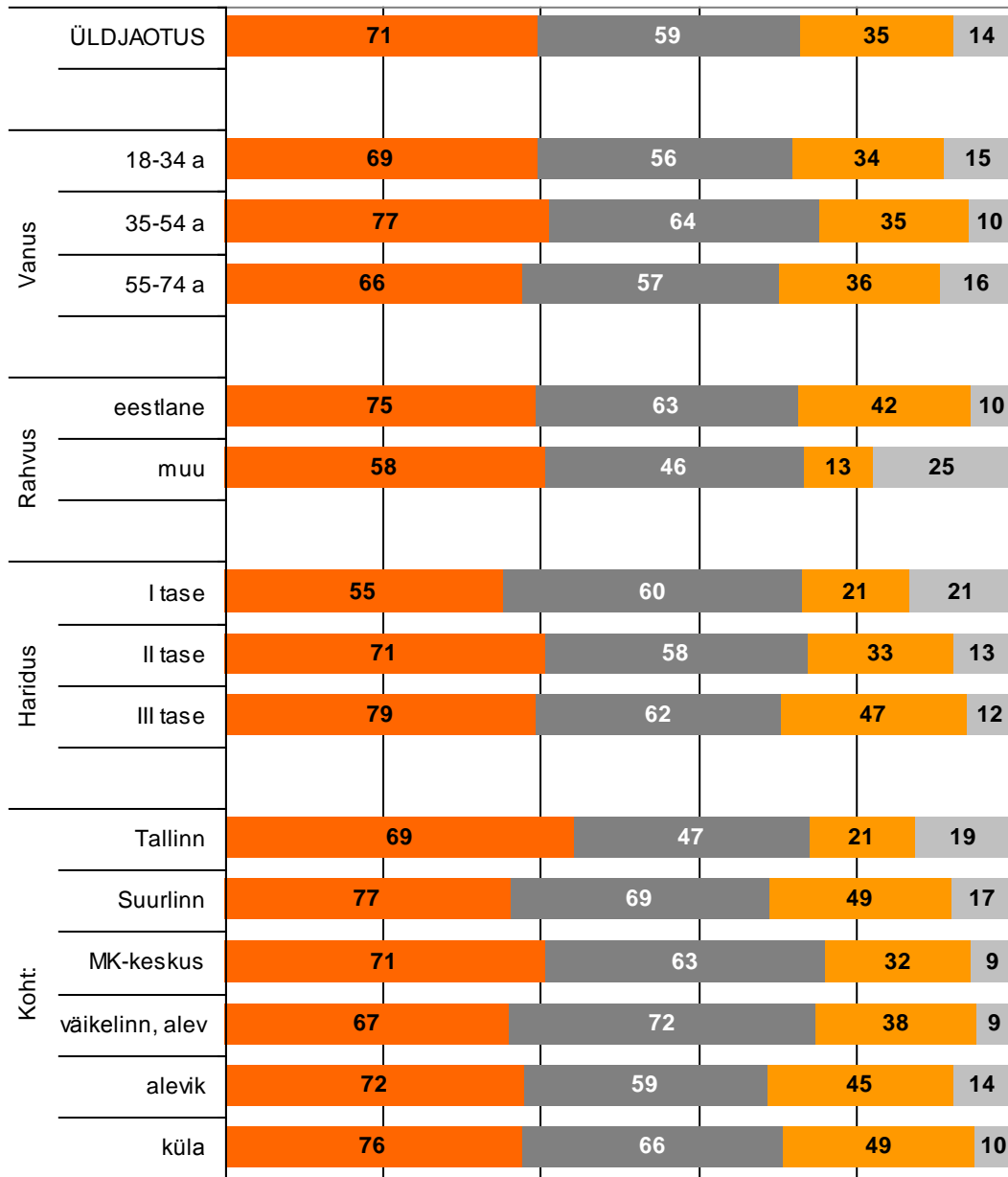
Kui eelmisel aastal oli nii Euroopa Regionaalarengu Fondi kui Euroopa Sotsiaalfondi aidatud tuntus madalam, siis nüüdseks on see taas kasvanud 2012. aasta tasemele. Pikas perspektiivis väga märkimisväärselt selget tõusu teadlikkuses ei ole, kuigi võrreldes 2008. aastaga on kõrgem nii Euroopa Regionaalarengu Fondi kui Euroopa Sotsiaalfondi tuntus. Täpsemalt vt *jooniselt 4.4.3.*

Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?
Avatud küsimus



Joonis 4.4.1. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda? Võrdlus 2008 – 2014.

**Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest
Te teate või olete kuulnud?**

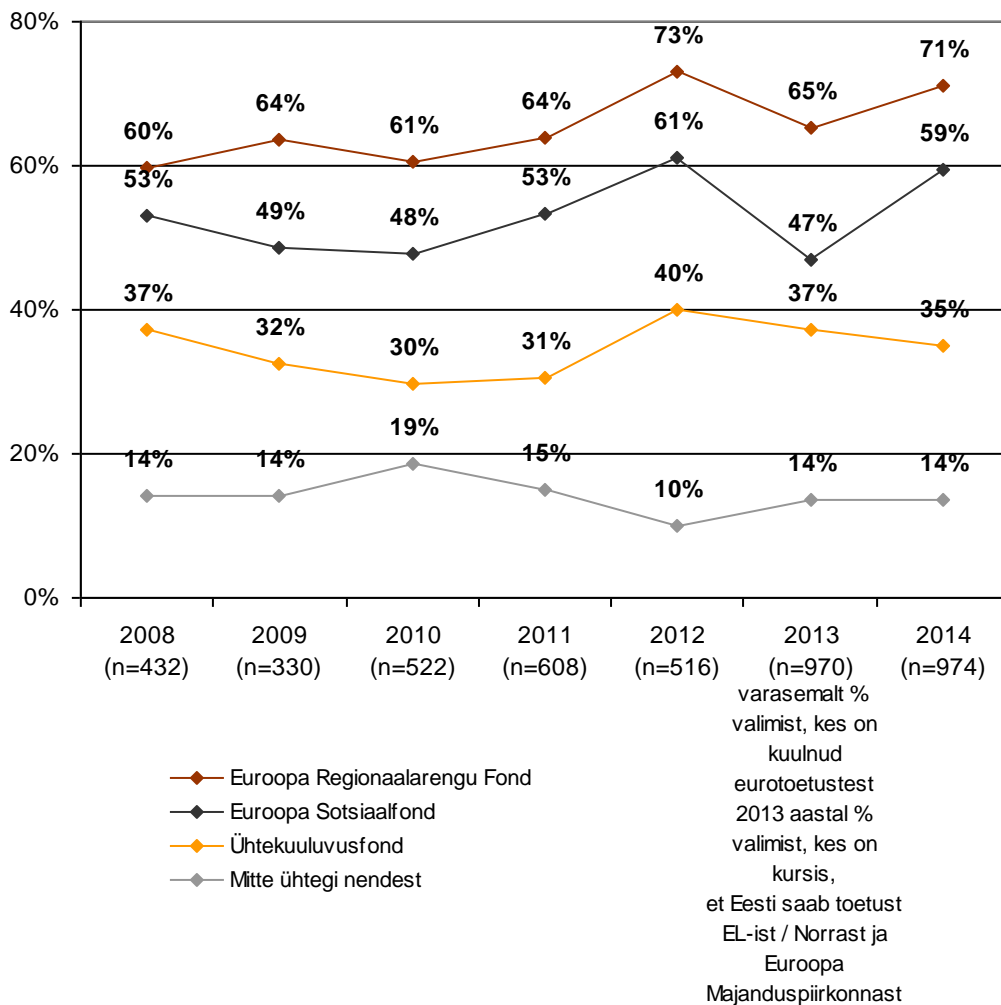


% valimist, kes on kuulnud eurotoetustest (n=974)

- Euroopa Regionaalarengu Fond
- Euroopa Sotsiaalfond
- Ühtekuuluvusfond
- Mitte ühtegi nendest

Joonis 4.4.2. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

**Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest
Te teate või olete kuulnud?**

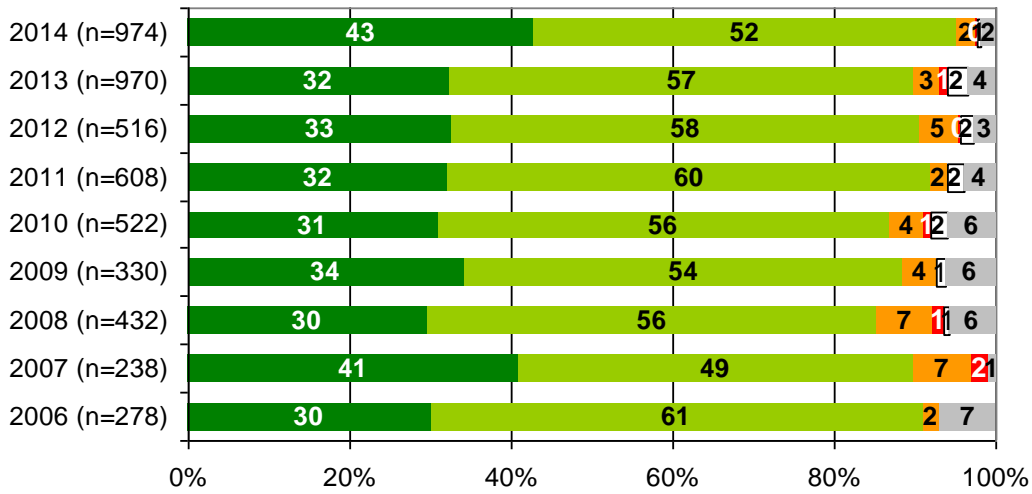


Joonis 4.4.3. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud? Võrdlus 2008 – 2014.

4.5. Toetuste mõju Eesti majandusele

Eurotoetustest teadlikud inimesed on läbi aastate tajunud eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule positiivsena. Sel aastal on võrreldes eelnevate aastatega kasvanud nende inimeste osakaal, kes näevad mõju väga positiivsena, mistõttu on ka kokkuvõttes ka positiivselt seda mõju tajuvate inimeste osakaal kasvanud (väga + pigem positiivne 95%) (vt tulemusi *jooniselt 4.5.1.*). Sihtrühmade lõikes siinkohal hinnangutes märkimisväärseid erinevusi ei ole (vt *jooniselt 4.5.2.*).

Toetuse mõju Eesti majandusarengule (2006-2014)

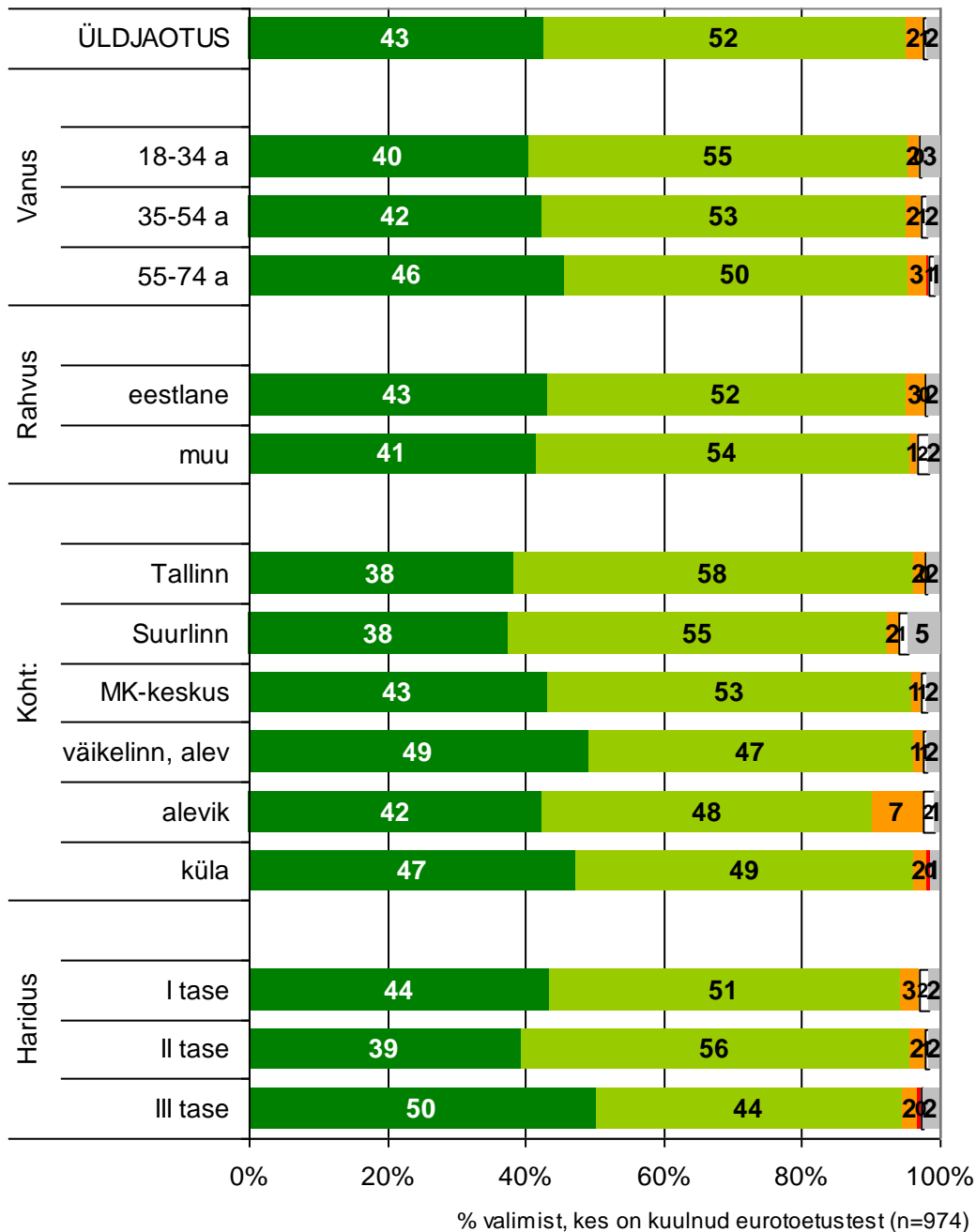


% valimist, kes on kuulnud eurotoetustest
 (2013 aastal % valimist, kes on kursis, et Eesti saab toetust EL-ist / Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast)

■ Väga positiivne ■ Pigem positiivne ■ Pigem negatiivne ■ Väga negatiivne □ Ei ole üldse mõju ■ Ei oska öelda

Joonis 4.5.1. Eurotoetuste mõju Eesti majandusarengule 2006 - 2014

Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?



■ Väga positiivseks
 ■ Pigem positiivseks
 ■ Pigem negatiivseks
■ Väga negatiivseks
 □ Ei ole üldse mõju
 □ Ei oska öelda

Joonis 4.5.2. Milliseks Te hindate eurotoetuste mõju Eesti majandusele? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

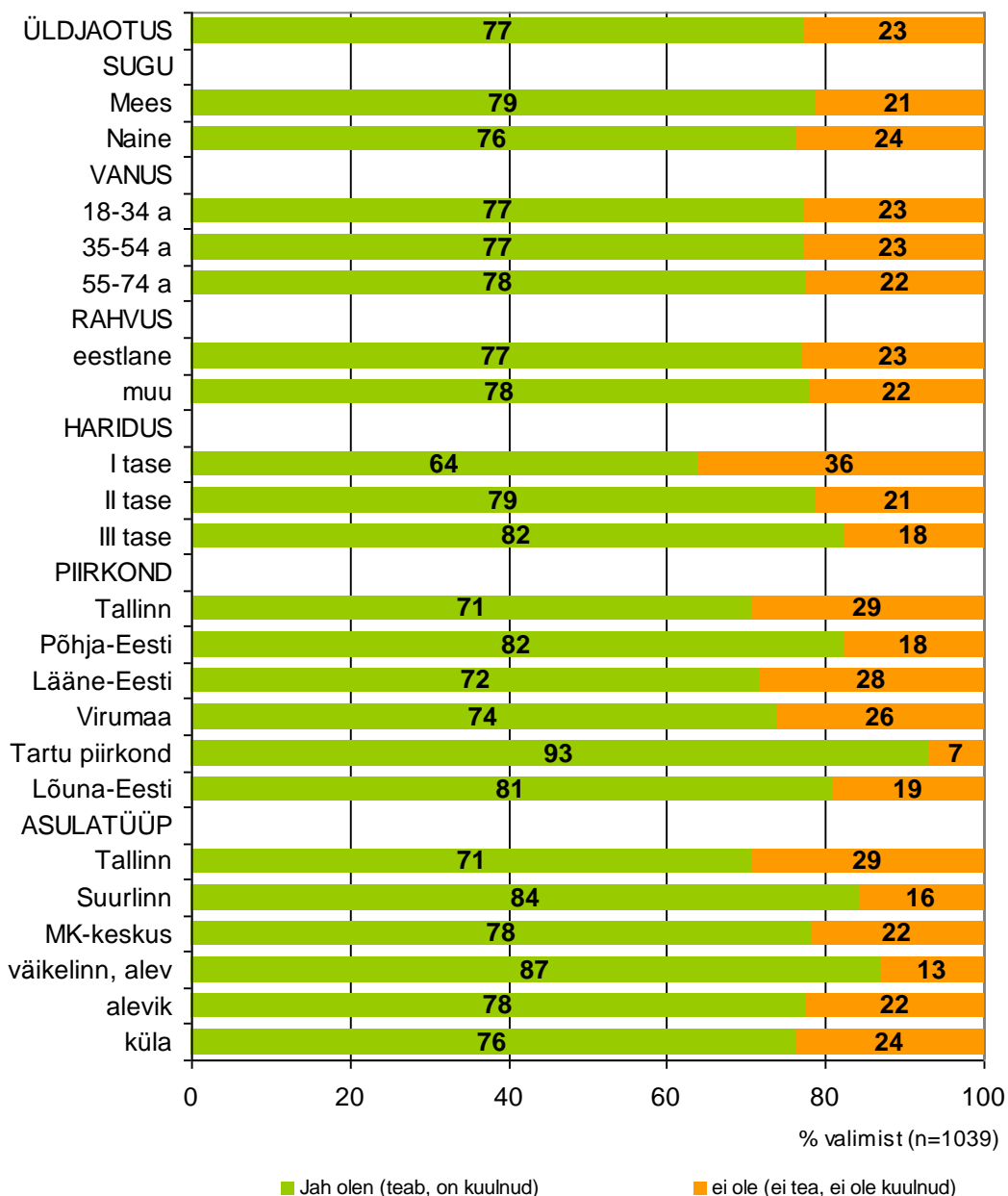
4.6. Linnade ja regioonide rahastamine

Eesti elanikkonnast 77% teab või on kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist enda elupiirkonnast, mille eesmärk on piirkondlik areng, 23% ei tea või ei ole kuulnud sellest. Teadlikkus

on keskmisest suurem Tartu piirkonnas (93%). Muudes sihtrühmades on teadlikkus sarnasel tasemel keskmisega (vt *jooniselt 4.6.1.*).

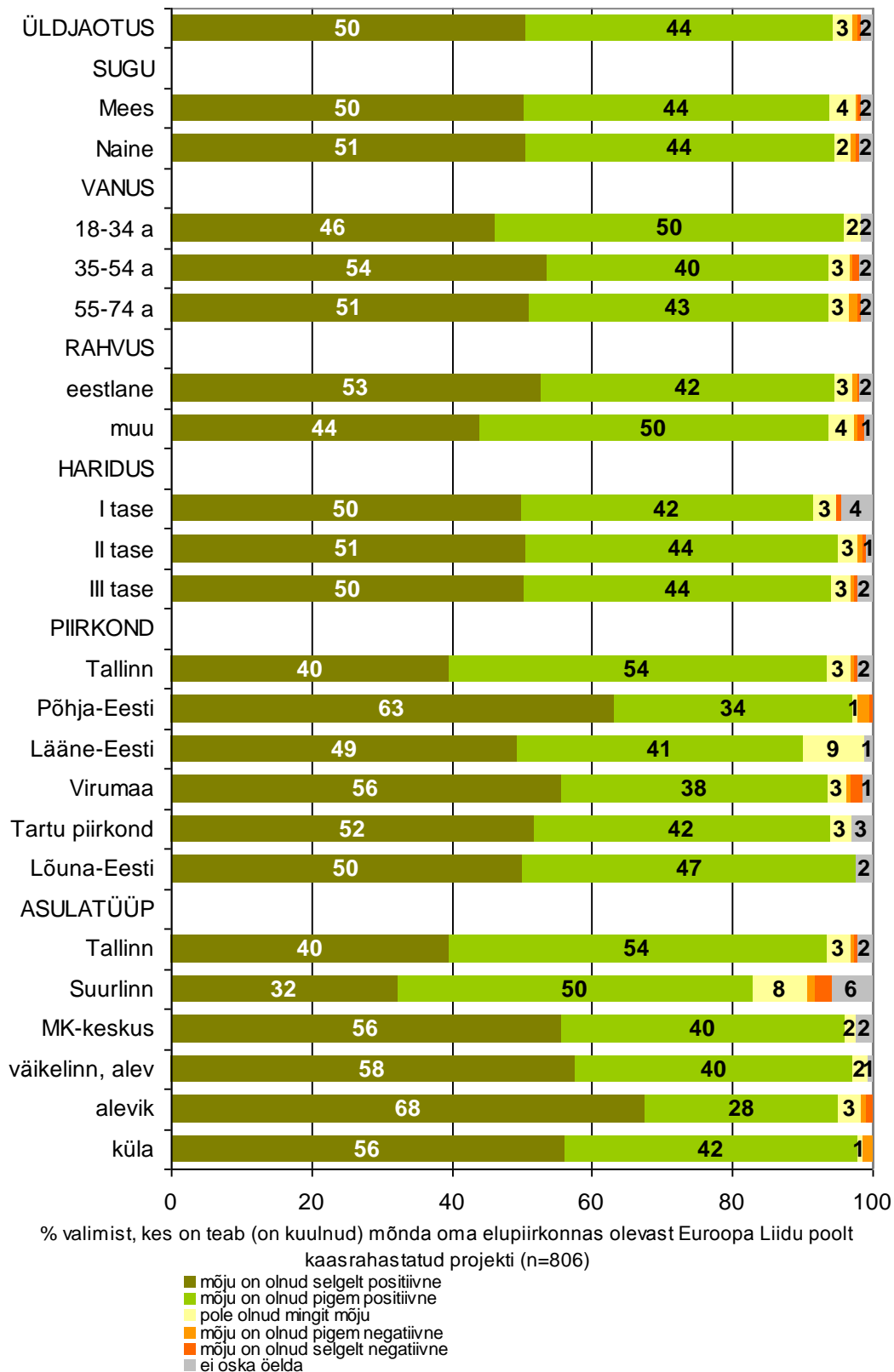
Valdav osa (94%) sellisest toetusmeetmest teadlikud inimesed hindavad selle mõju oma elupiirkonnale (linnale või regioonile) positiivseks (selgelt + pigem positiivne). Positiivsete hinnangute selge osakaal on kõikides sihtrühmades, kõige madalam on see suurlinnades (82%). Hinnanguid teistes sihtrühmades vt *jooniselt 4.6.2.*

Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada piirkonda, kus elate?



Joonis 4.6.1. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada piirkonda, kus elate? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

Võttes arvesse neid teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud, kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju?



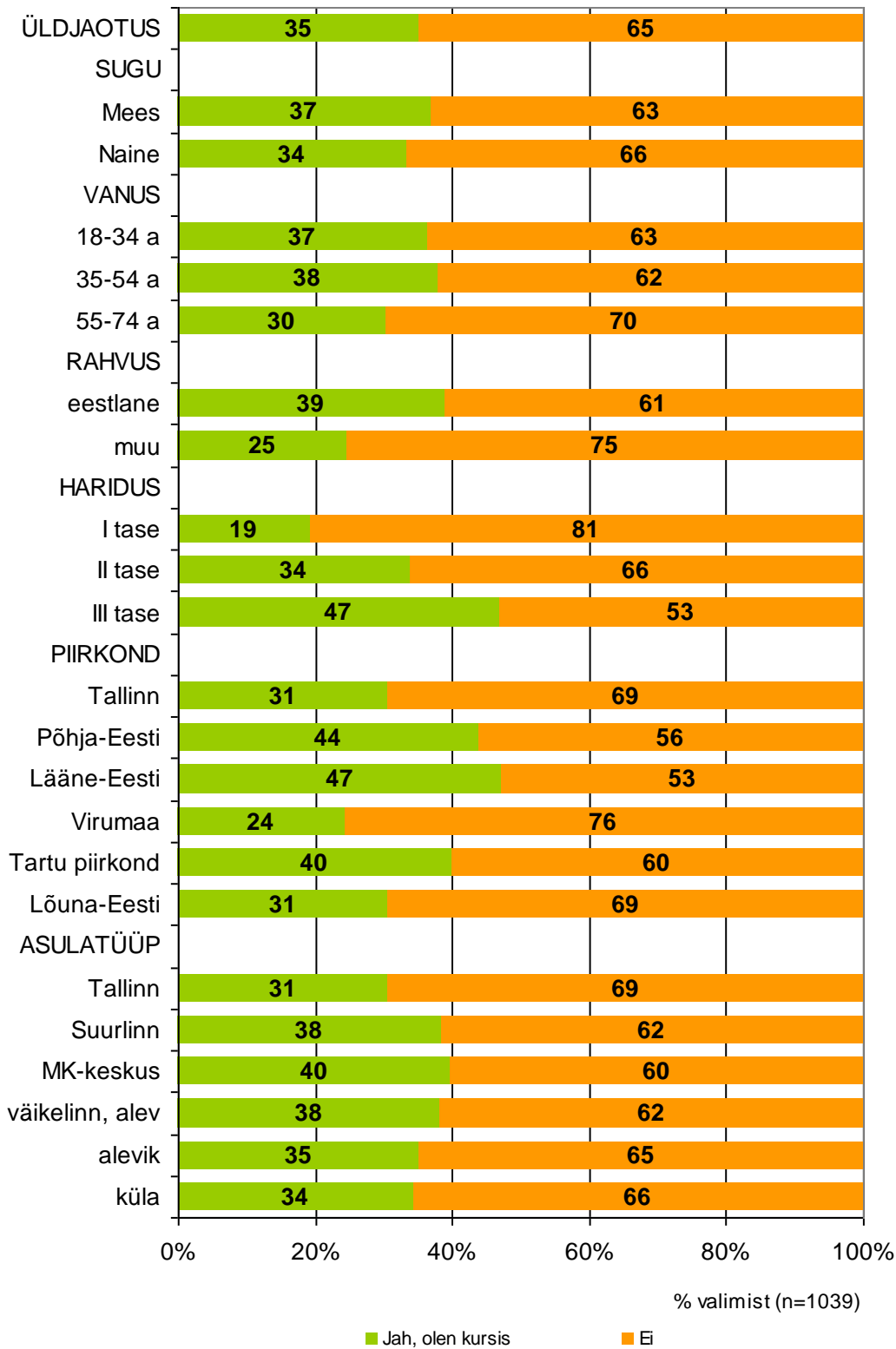
Joonis 6.1.2. Võttes arvesse neid teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud, kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

4.7. Norra ja Euroopa majanduspiirkonna toetus

Elanikkonnast 35% on kursis, et Eesti saab toetust Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast ning 65% ei ole sellega kursis. Sihtrühmades on suurimad erinevused haridustaseme lõikes: mida kõrgem on vastaja haridustase, seda suurem on teadlikkus. Lisaks kõige madalamale haridustasemele (19%) on teadlikkus keskmisest veidi madalam ka mitte-eestlaste (25%) ja Virumaa piirkonna elanike (24%) seas (vt *jooniselt 4.7.1.*).

Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetusest teadlikud elanikud nimetavad Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetusi saavate valdkondadena kõige enam sotsiaalvaldkonda/tööhõivet (23%). Teisi valdkondi on nimetatud vähem. Võrreldes eelneva aastaga on oluliselt vähem nimetatud hariduse/teaduse valdkonda (2013.a 23% ning 2014.a 12%). Neljandik ei osanud ühtegi valdkonda nimetada (vt *jooniselt 4.7.2.*).

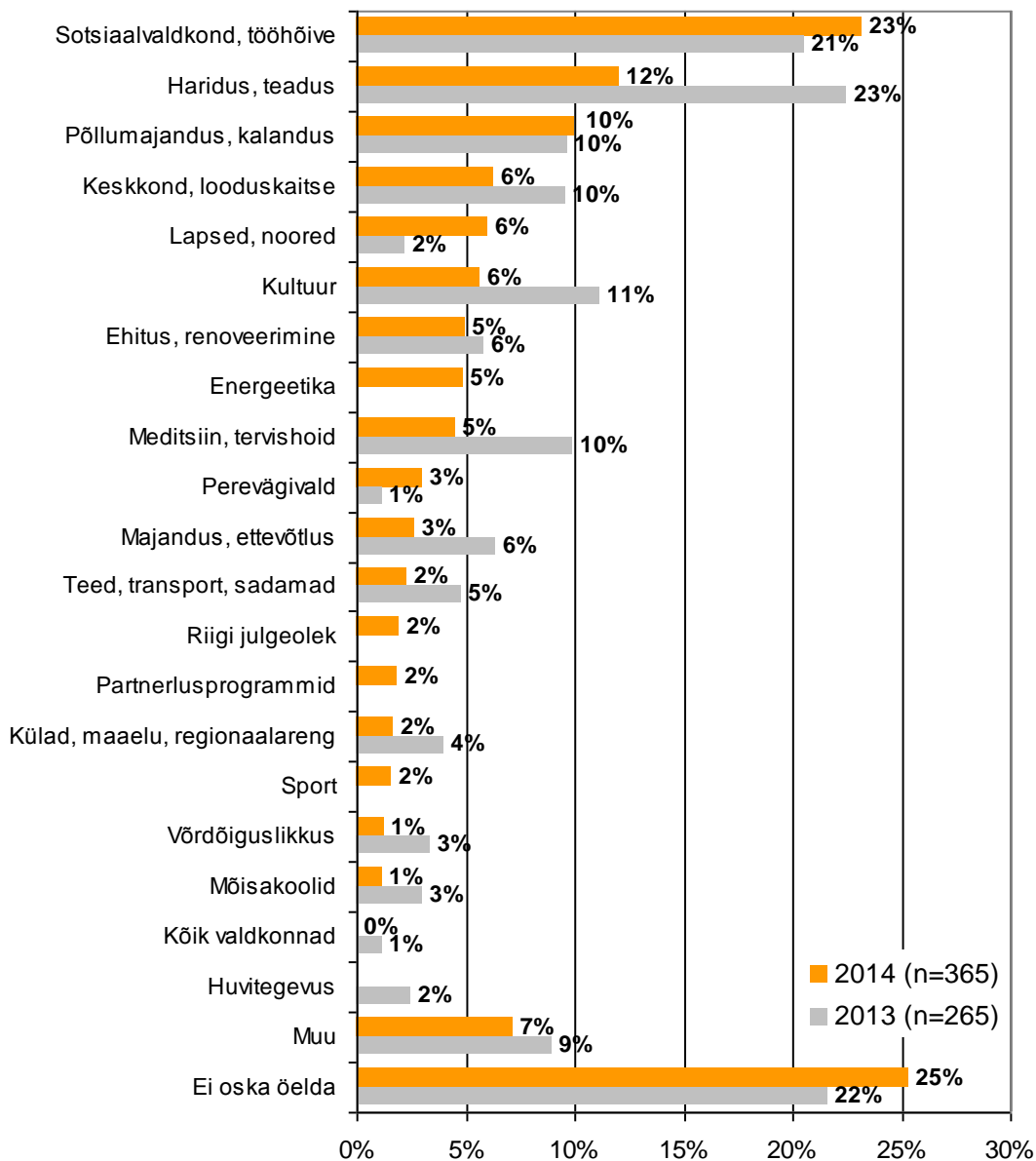
Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast?



Joonis 4.7.1. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

Palun nimetage valdkondi, mis Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast toetust saavad.

Avatud küsimus



% nendest, kes teavad, et Eesti saab toetust Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast

Joonis 4.7.2. Palun nimetage valdkondi, mis Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast toetust saavad. Võrdlus 2013, 2014.

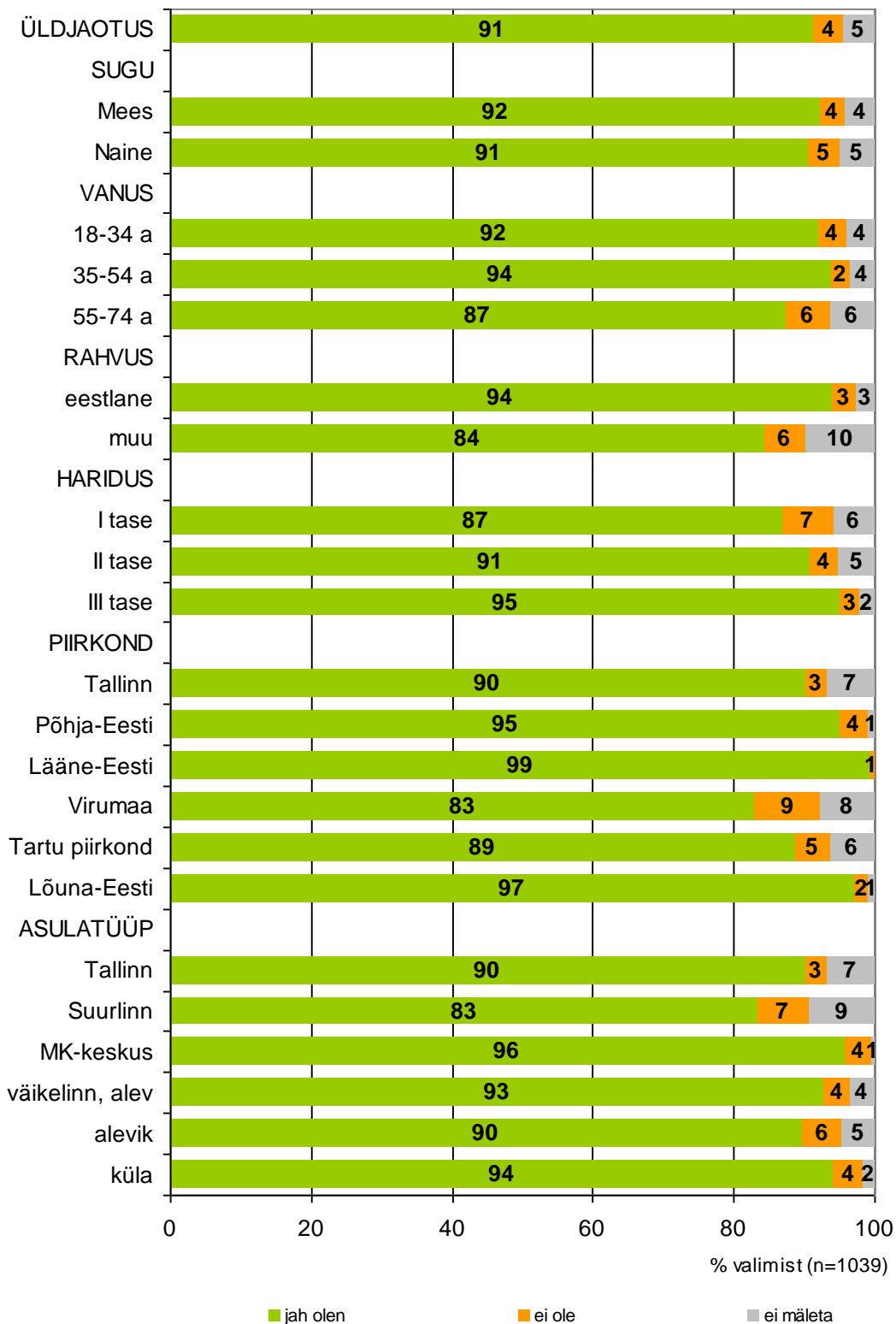
4.8. Logod

Eesti elanikkonnast 91% on näinud logosid „Eesti tuleviku heaks“ ja „Euroopa Liit“, 4% ei ole näinud ning 5% ei mäleta. Logode märgatavus on keskmisest veidi väiksem mitte-eestlaste (84%) ning Virumaa elanike (83%) seas. Tulemusi teistes sihtrühmades vt *jooniselt 4.8.1*.

Kõige sagedamini (53% elanikkonnast) seostatakse selliseid logosid mõnel objektil või üritusel viitega sellele, et Euroopa Liit toetab/on eurorahade osalus. Selliste vastuste hulk on aasta-aastalt kasvanud. Hüppeliselt on kahanenud aga arvamuse osa nagu logo näitaks, kes või milline fond on (kaas)rahastaja/toetaja (selliseid vastuseid oli 13%). Elanikest 12% ei osanud vastata, mida logod võiksid tähendada. Teisi vastuseid vt *jooniselt 4.8.2*.

Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna logode märgatavus elanikkonna seas on 21%, ülejäänud 65% ei ole logosid näinud ning 14% ei mäleta. Märgatavus on keskmisest veidi kõrgem suurlinnade (31%) ja maakonnakeskuste elanike (32%) ja kõrgharidusega inimeste (31%) seas. Logode märgatavus on keskmisest veidi madalam mitte-eestlaste (12%) ja Virumaa elanike (10%) seas. Tulemusi teistes sihtrühmades vt *jooniselt 4.8.3*.

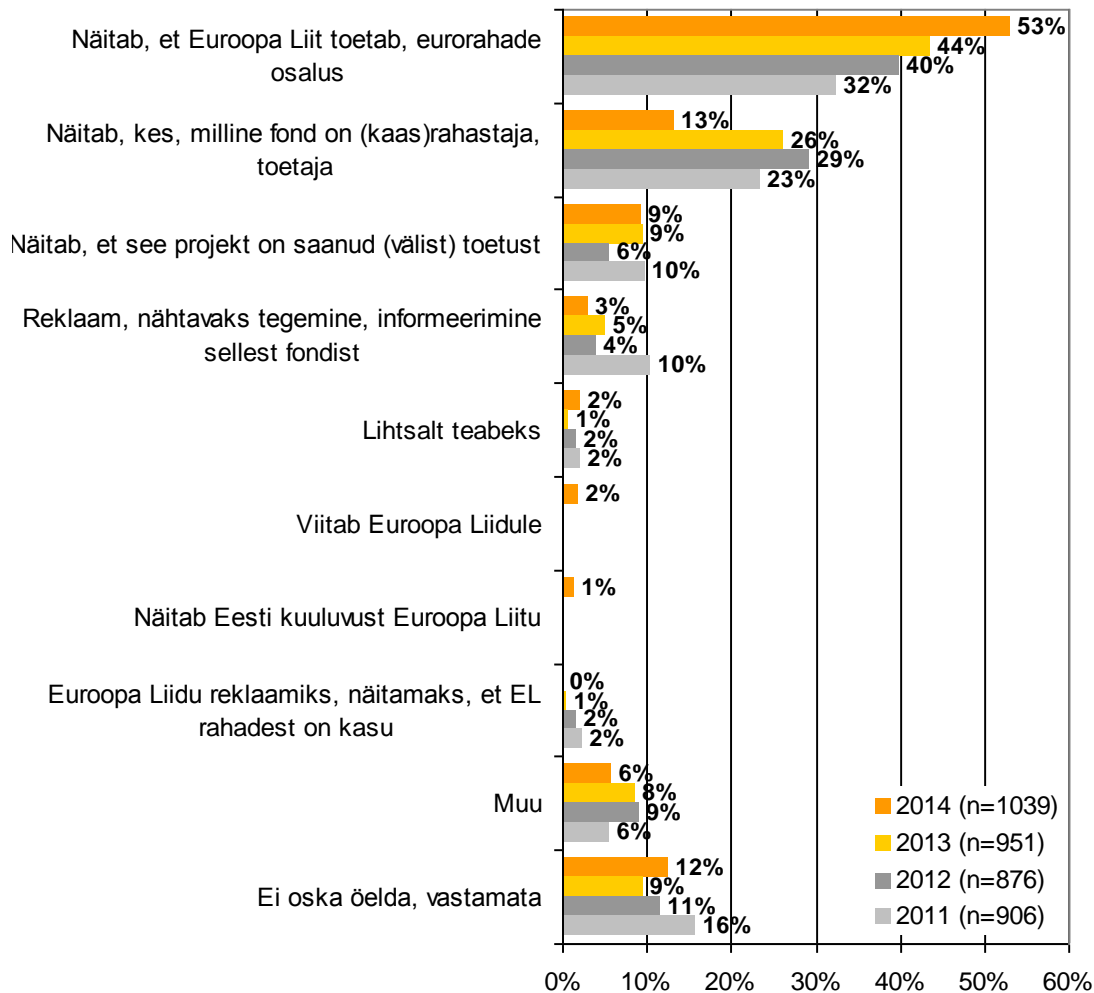
Kas olete näinud "Eesti tuleviku heaks" ja "Euroopa Liit" logo?



Joonis 4.8.1. Kas olete näinud „Eesti tuleviku heaks“ ja „Euroopa Liit“ logo? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

Mida Teie arvates nähtud logode olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab?

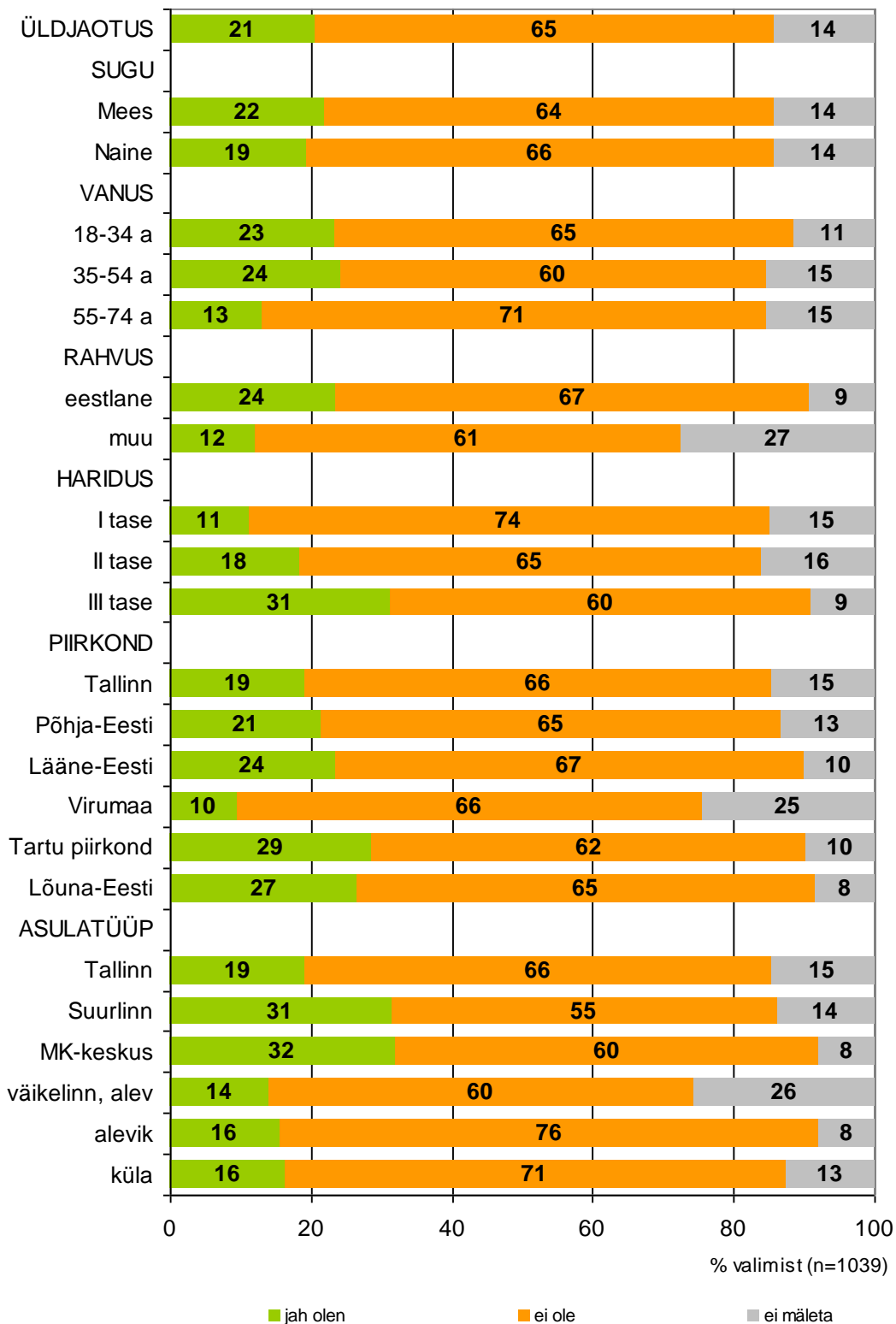
Avatud küsimus



2014 aastal % valimist,
varasemalt % valimist, kes on vähemalt ühte logo näinud

Joonis 4.8.2. Mida Teie arvates nähtud logode olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab? Võrdlus 2011 – 2014.

Kas Te olete näinud Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetuste logosid?



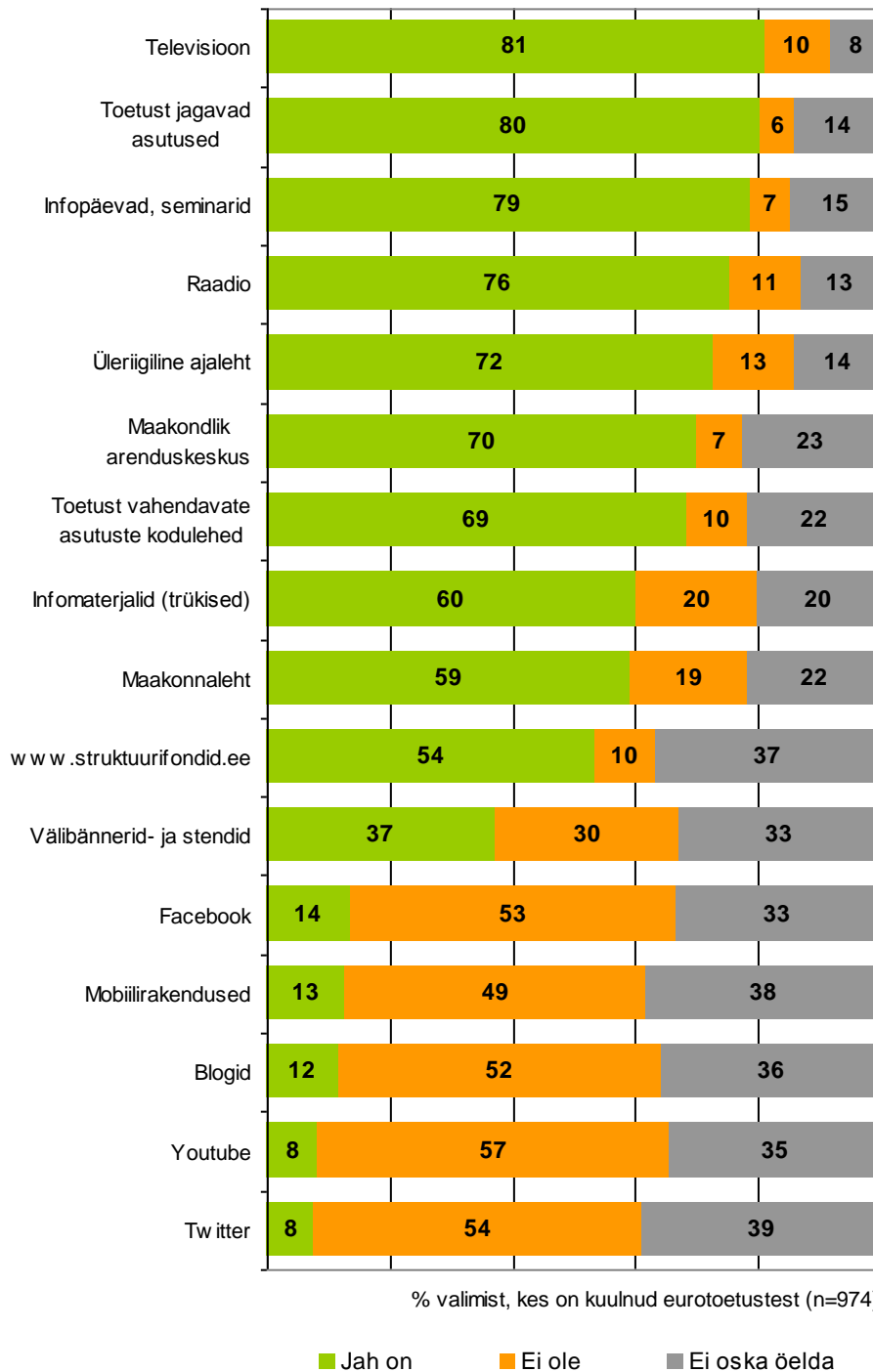
Joonis 4.8.3. Kas Te olete näinud Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetuste logosid?

5. Eurotoetustega seotud informatsioon

5.1. Infokanalite usaldusväarsus

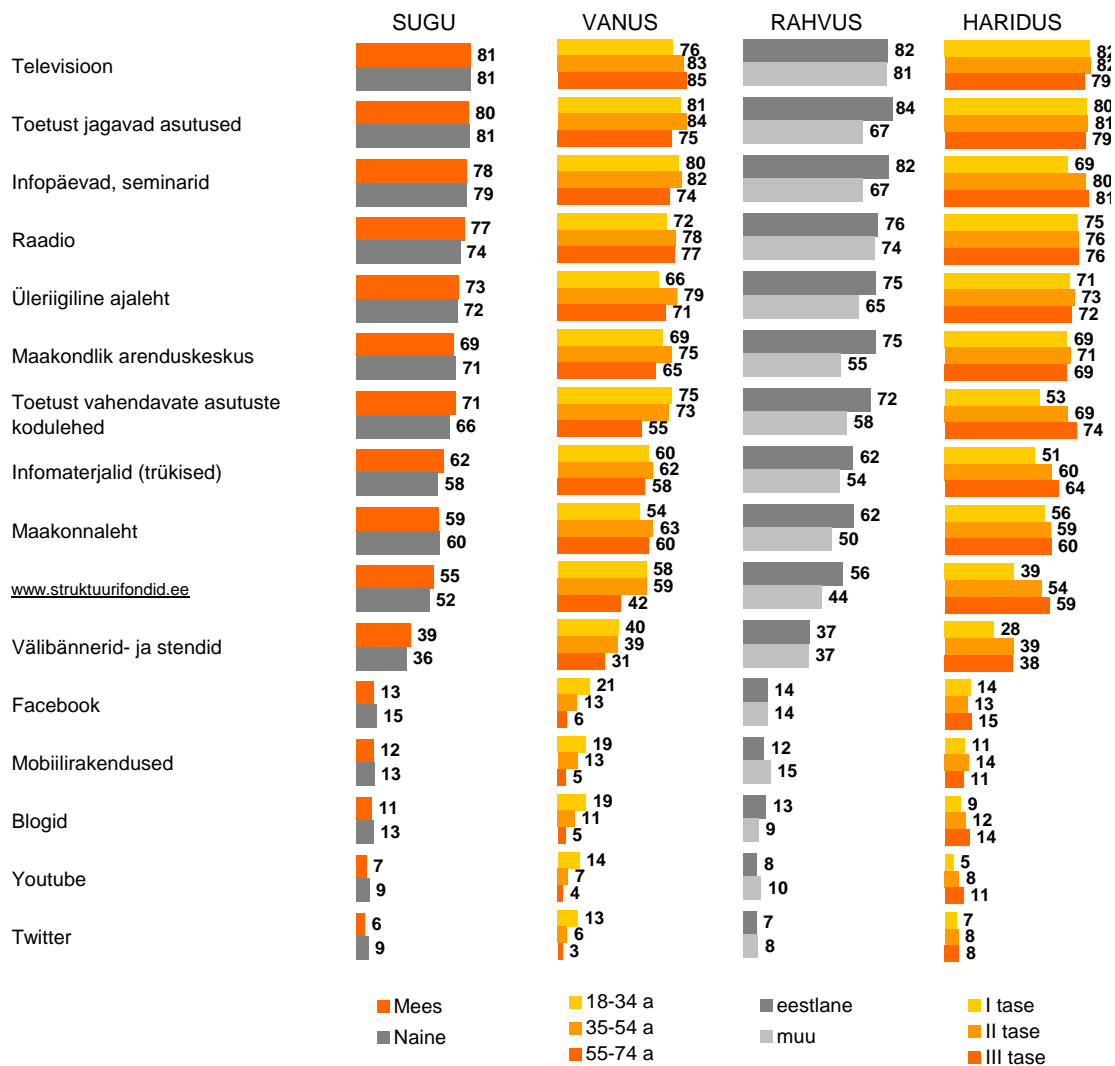
Eurotoetustest kuulnud inimesed peavad kõige usaldusväärsemateks kanaliteks Televisiooni (81% peab seda usaldusväärseks) ja eurotoetust jagavaid asutusi (80%), kuid ka mitmete teiste kanalite usaldusväarsus on peaaegu samal tasemel (vt *jooniselt 5.1.1.*). Samas kodulehekülge www.struktuurifondid.ee peab usaldusväärseks 54% ning 37% ei oska sellele vastata. Kõige vähem tekitavad sellel teemal usaldust sotsiaalmeedia kanalid ning mobiilirakendused. Nooremad (18-34-aastased) usaldavad teistest vanuserühmadest veidi enam sotsiaalmeediat (tulemusi sihtrühmade lõikes vt *jooniselt 5.1.2 ja 5.1.3.*)

**Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne?
ÜLDJAOTUS**



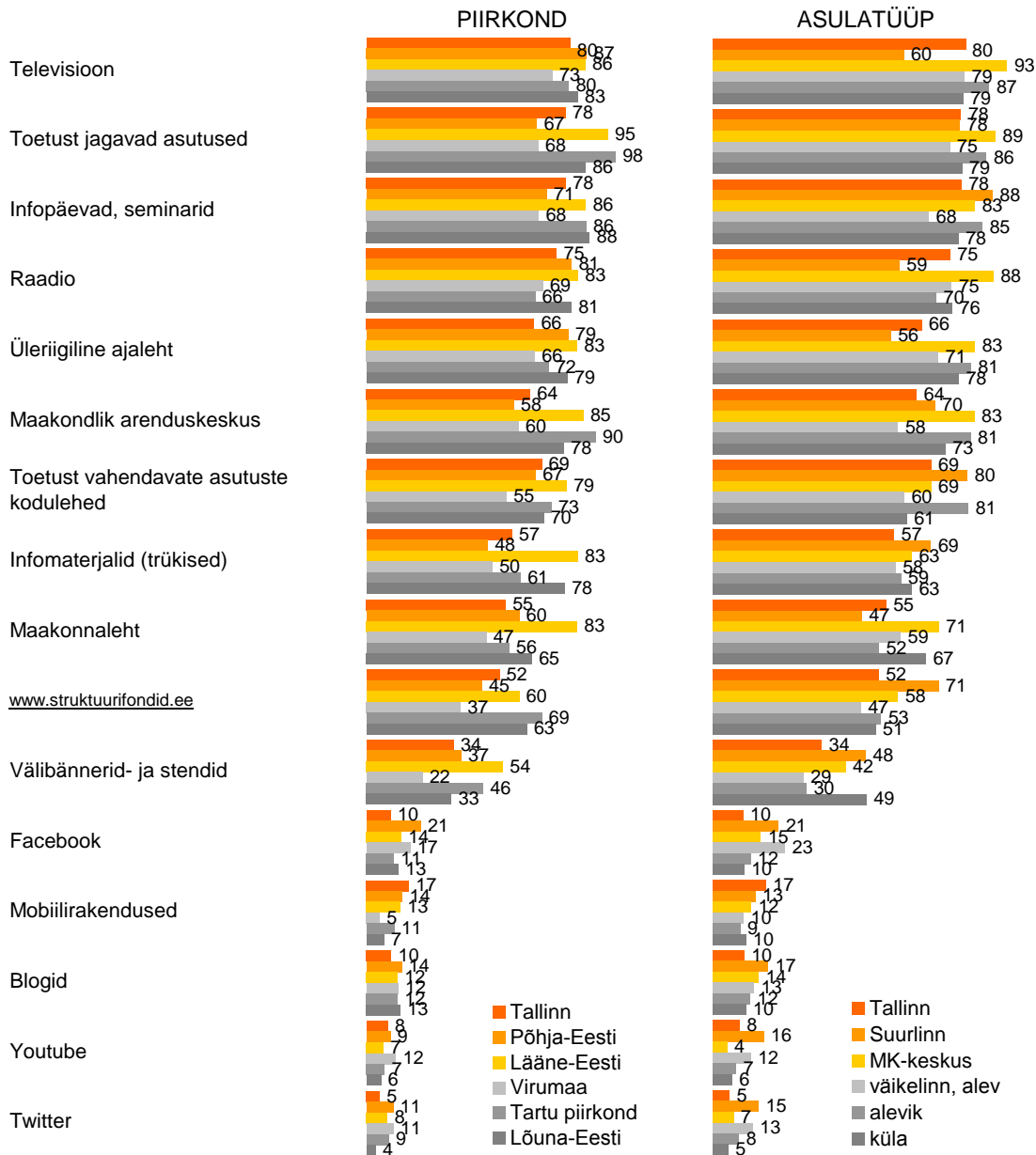
Joonis 5.1.1. Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne? Üldjaotus.

**Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne?
"JAH ON" vastusevariant, %**



Joonis 5.1.2. Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne? Võrdlus soo, vanuse, rahvuse ja hariduse lõikes.

**Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne?
"JAH ON" vastusevariant, %**



Joonis 5.1.3. Milliste kanalite info eurotoetuste kohta on Teie jaoks usaldusväärne? Võrdlus piirkonna ja asulatüübi lõikes.

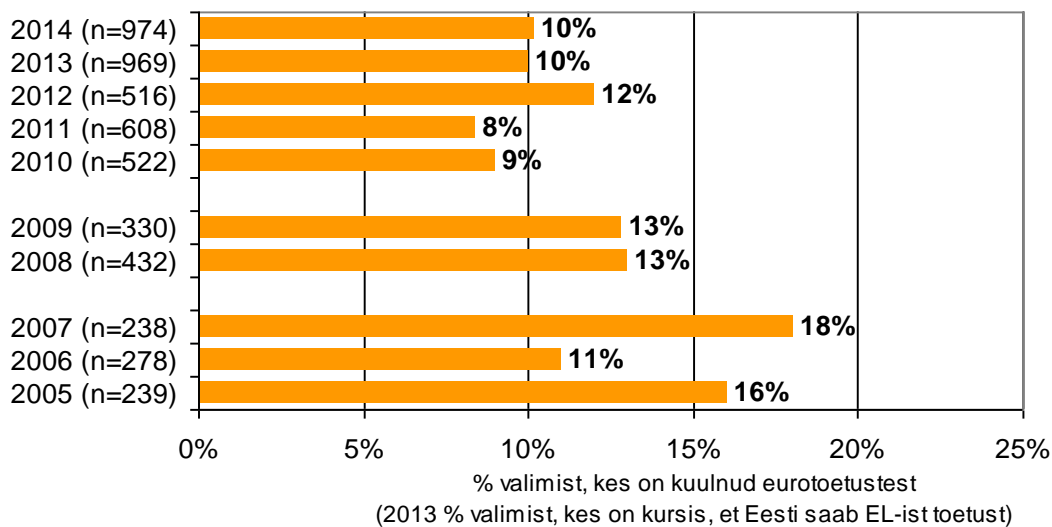
5.2. Kodulehe www.struktuurifondid.ee külastamine

Teadlikkus kodulehest www.struktuurifondid.ee on 33% ja see püsunud viimastel aastatel samal tasemel. Teadlikkus erineb üsna märkimisväärselt erinevates sihtrühmades. See on märgatavalt kõrgem eestlaste seas (38%) võrreldes mitte-eestlastega (18%). Samuti on teadlikkus võrdelises seoses

haridusega. Tartu piirkonna ja suurlinna elanikud on võrreldes teiste sama lõike sihtrühmadega leheküljest enamteadlikud. Täpsemad tulemusi vt *jooniselt 5.2.1*.

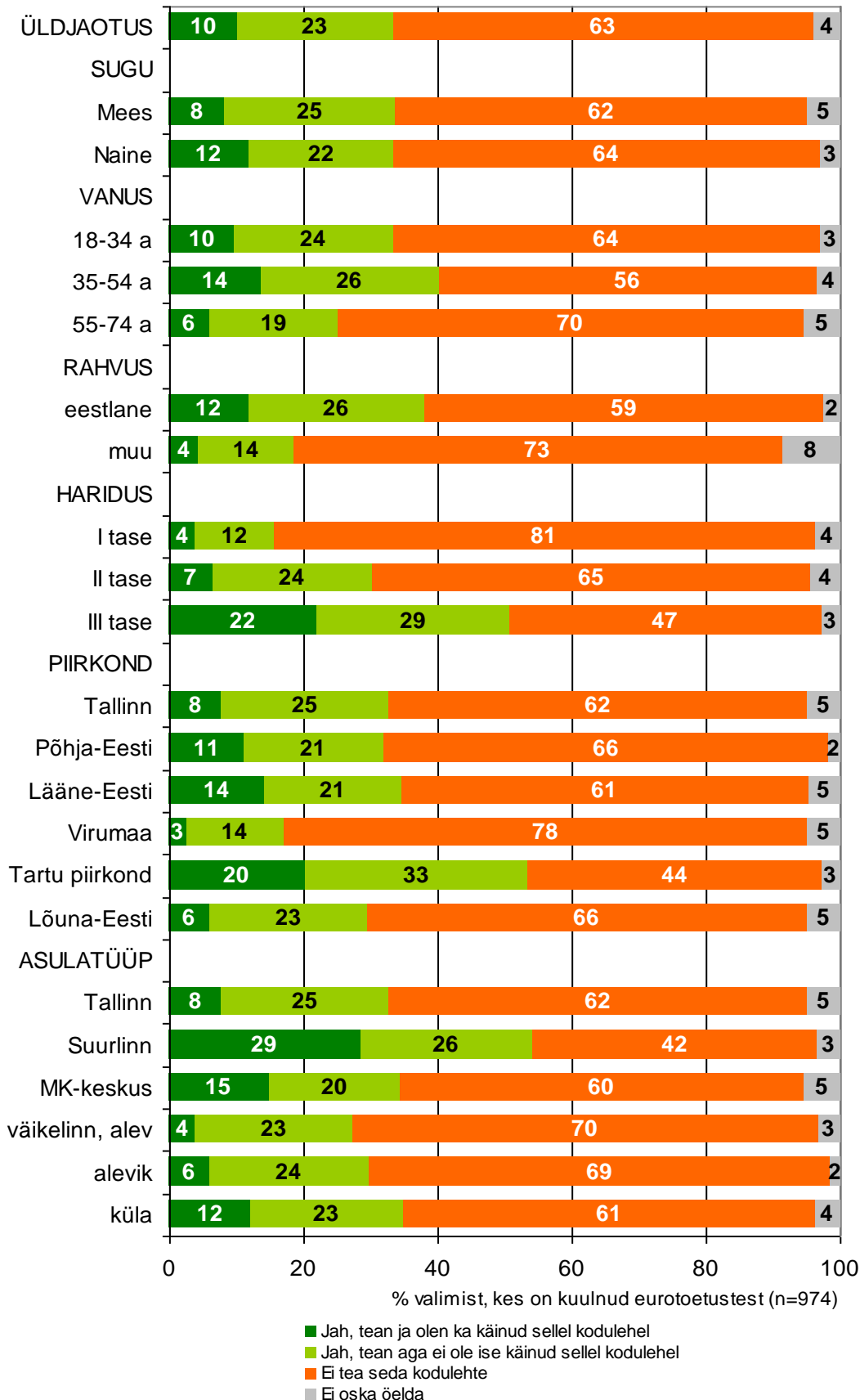
Samuti on lehekülje külastajate osakaal eurotoetustest teadlikest elanikest püsinud viimastel aastatel samal tasemel (2014.a 10%) lehekülje külastamine (vt *jooniselt 5.2.1*). Lehekülge on enam külastanud kõrgharidusega elanikud, Tartu piirkonna ja Suurlinna (sh on ka Tartu) elanikud (kujutatud *joonisel 5.2.2*).

www.struktuurifondid.ee külastamine



Joonis 5.2.1. www.stuktuurifondid.ee külastamine 2005 – 2014.

**Kas Te teate või olete käinud kodulehel
www.struktuurifondid.ee?**



Joonis 5.2.2. Kas Te teate või olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?

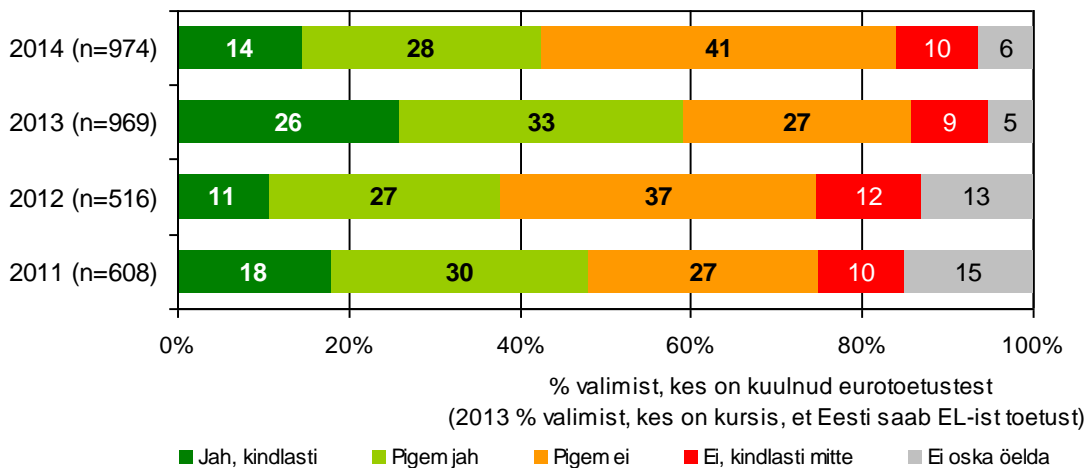
5.3. Eurotoetuste alase informatsiooni piisavus

Eurotoetustest teadlikest inimestest 42% väljendab soovi (jah, kindlasti + pigem jah) saada enam eurotoetuste alast infot, 51% ei soovi seda ning 6% ei oska öelda. Võrreldes eelneva aastaga on info soovijaid veidi vähem. Võrdlevaid tulemusi aastate lõikes vt *jooniselt 5.3.1*.

Vajadust rohkema informatsiooni järele nimetavad rohkem Virumaa (59%) ja Lõuna-Eesti elanikud (53%) ning maakonnakeskustes elavad inimesed (58%). Teisi sihtrühmi vt *jooniselt 5.3.2*.

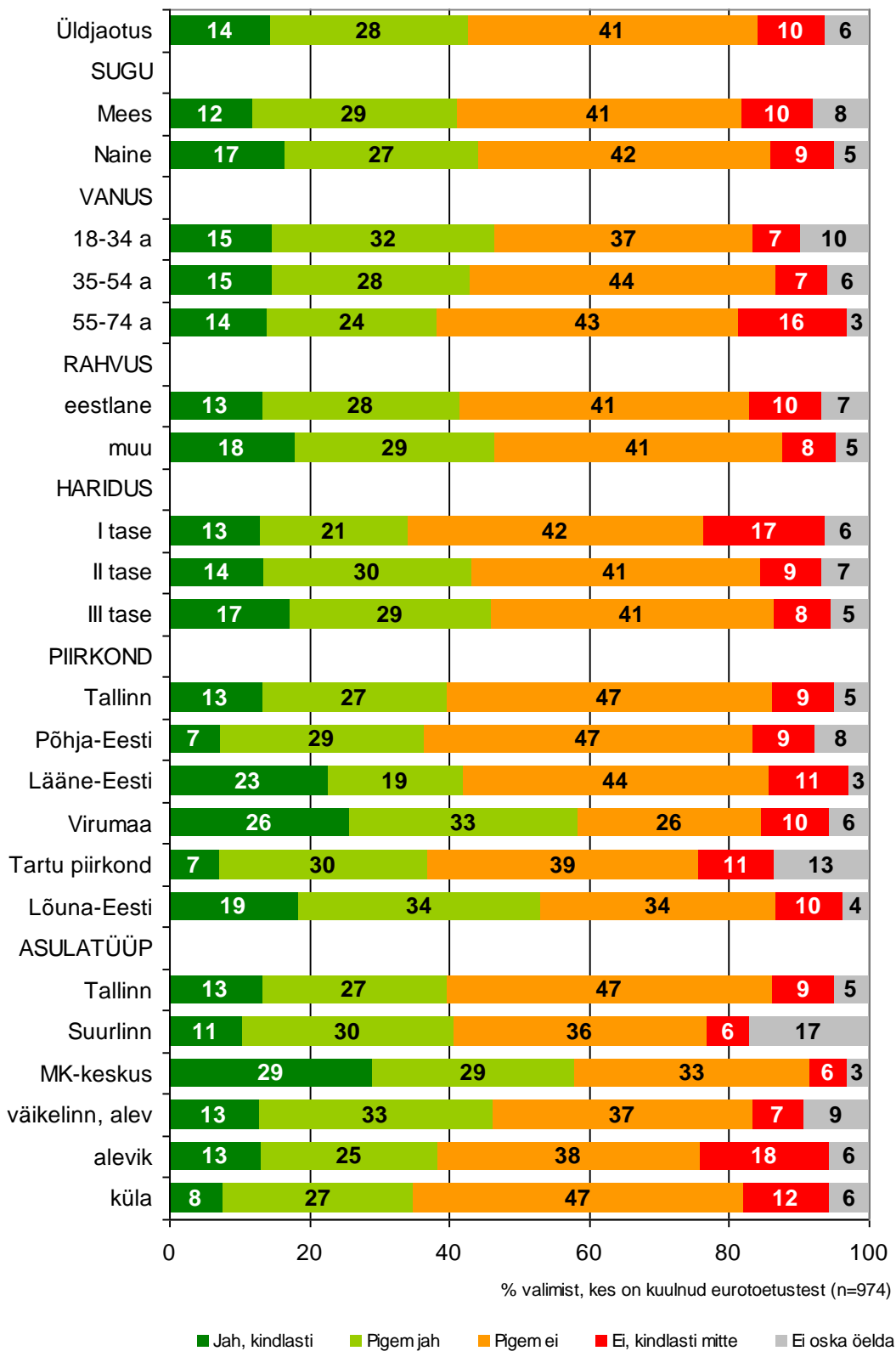
Lisainformatsiooni soovivate inimeste käest küsiti täpsustuseks ka, milliste teemade või valdkondade kohta nad seda sooviksid? Kõige enam nimetati valdkondadena sotsiaalvaldkonda/töötuid/tervishoidu (29%), seejärel haridust/teadust (22%) ning majandust/ ettevõtlust/ tööstusettevõtteid (17%). Teisi nimetatud valdkondi ja teemasid vt *jooniselt 5.3.3*.

Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?



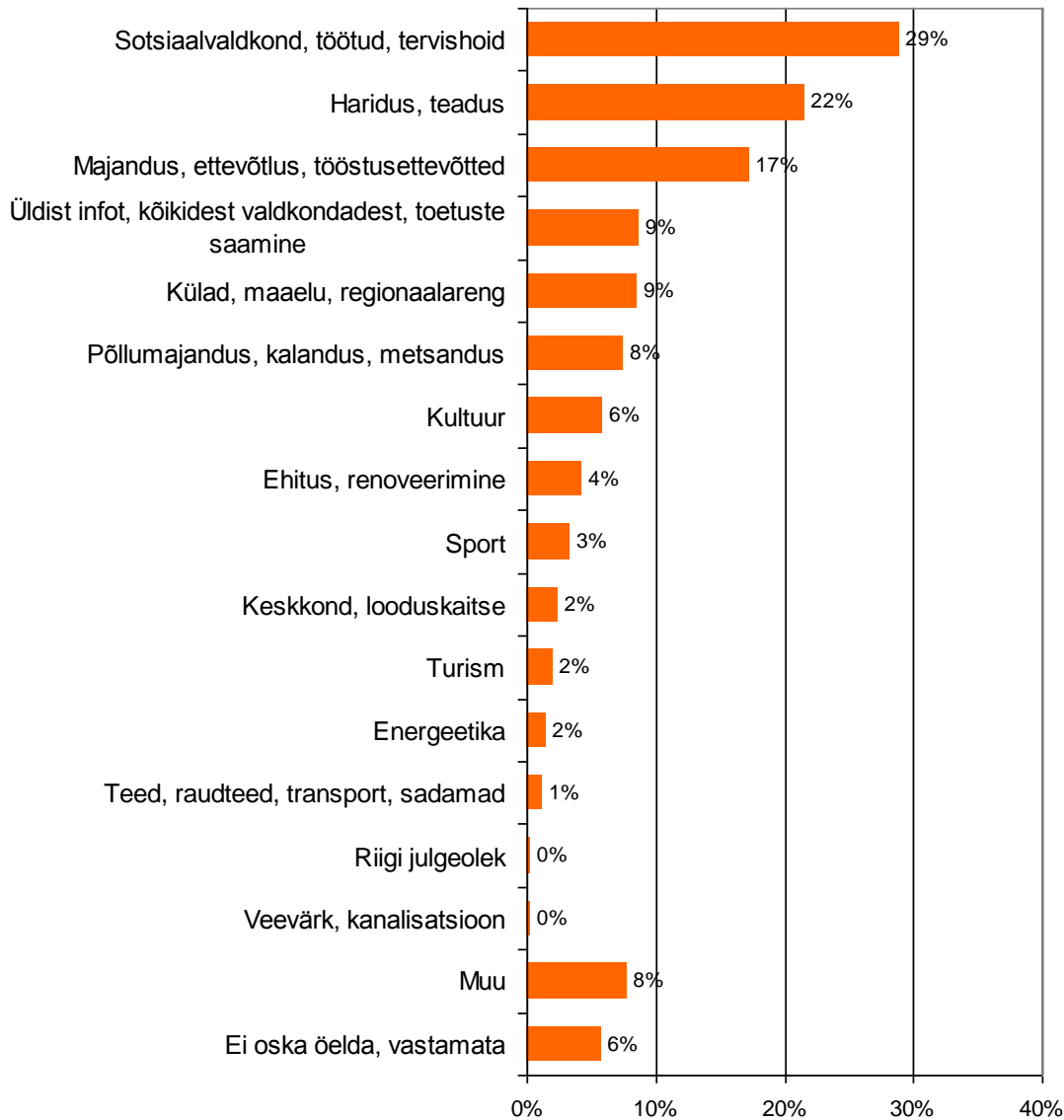
Joonis 5.3.1. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuste alast infot? Võrdlus 2011 – 2014.

Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?



Joonis 5.3.2. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuste alast infot? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

**Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada?
Avatud küsimus**



% valimist, kes sooviksid senisest enam eurotoetuse alast infot (n=415)

Joonis 5.3.3 Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada?

6. Eurotoetuste planeerimine ja jagamine

6.1. Hinnangud läbipaistvusele

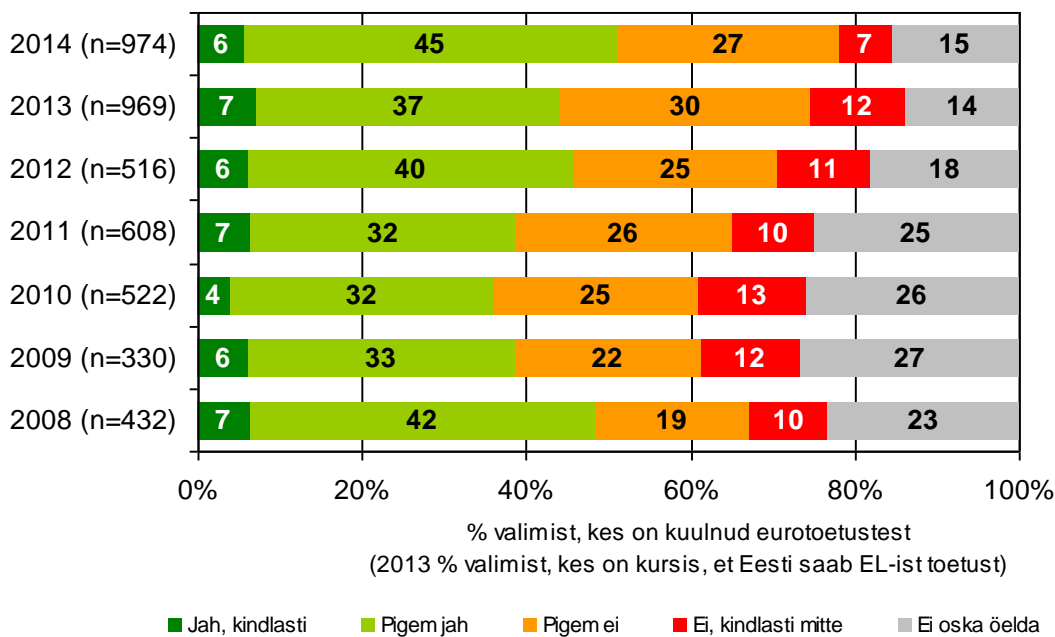
Umbes pooled (51%) eurotoetustest teadlikest elanikest peab (jah, kindlasti + pigem jah) ja 34% ei pea (pigem ei + ei, kindlasti mitte) eurotoetuste planeerimist ja jagamist Eestis läbipaistvaks ja selgeks.

Ülejäänud 15% ei oska sellele hinnangut anda. Aastate lõikes (alates 2009. aastast) on kerge tõusutendents inimeste osakaalus, kes peavad seda läbipaistvaks ja selgeks (vt *jooniselt 6.1.1.*).

Sihtrühmade lõikes ei ole märkimisväärseid erinevusi keskmisest. Kõige rohkem erinevad suurlinna elanikud, kelle seas on keskmisest enam hinnanguid mitte anda oskavaid inimesi (27% vastavad „ei oska öelda“). Muid tulemusi sihtrühmade lõikes vt *jooniselt 6.1.2.*

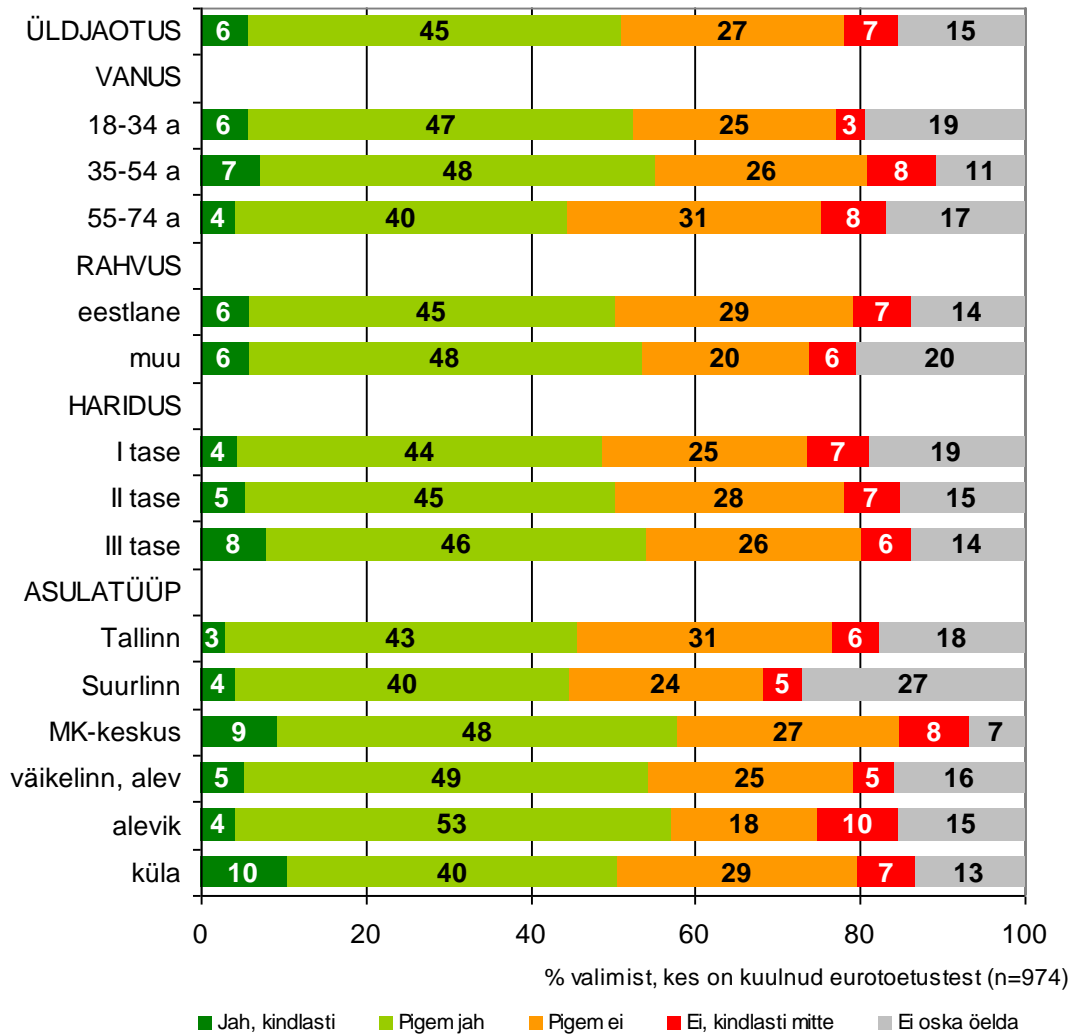
Planeerimise ja jagamise süsteemi ebaselgeks ja läbipaistmatuks pidavad inimesed põhjendavad oma hinnangut kõige sagedamini vähese infolevikuga (36%) – nii on see olnud iga-aastaselt (vt *jooniselt 6.1.3.*).

Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?



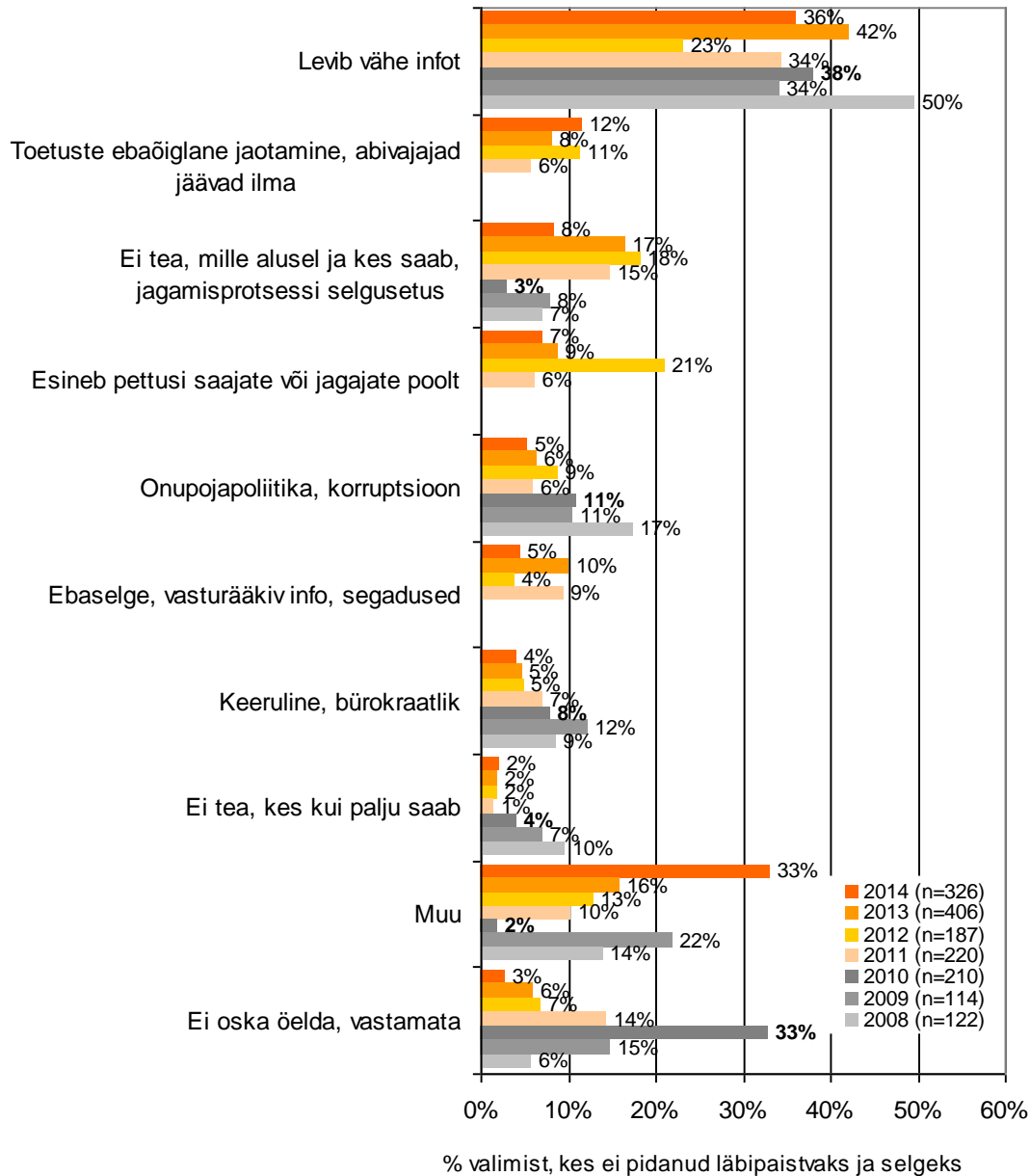
Joonis 6.1.1. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge? Võrdlus 2008 – 2014.

Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?



Joonis 6.1.2. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

Miks Teie arvates ei ole EL struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?
Avatud küsimus



Joonis 6.1.3. Miks Teie arvates ei ole Euroopa Liidu struktuuritoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge?

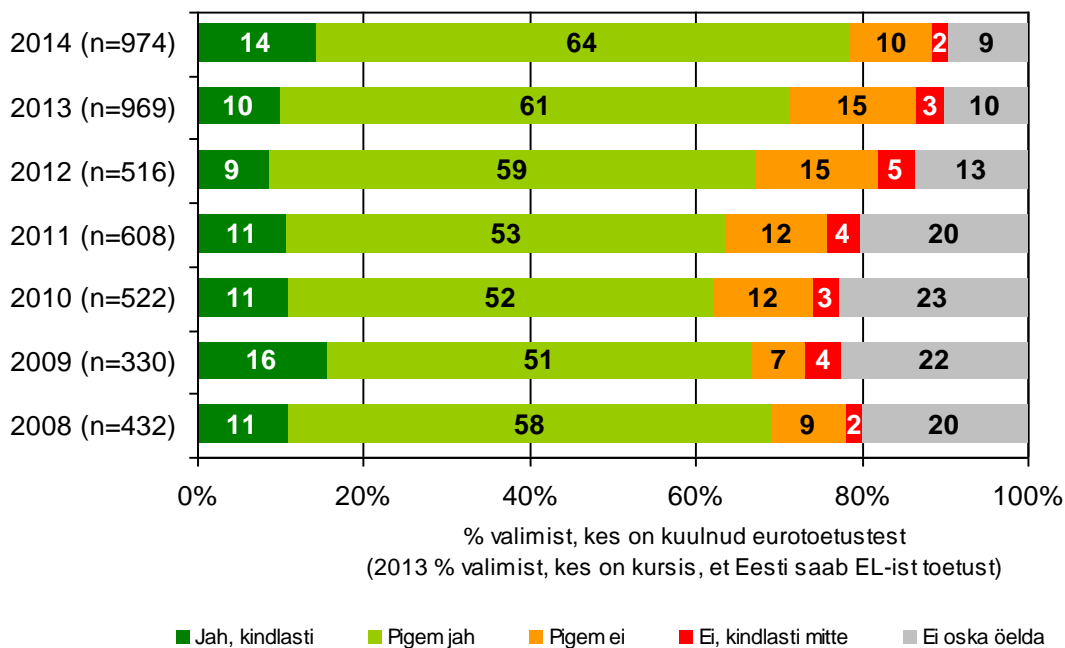
6.2. Hinnangud toetatavatele valdkondadele

Suurem osa (78%) eurotoetustest teadlikest elanikest hindab positiivselt (jah, kindlasti + pigem jah) eurotoetuste suunamist valdkonniti ning nende osakaal on tasapisi järjepidevalt tõusnud alates 2010. aastast. Järk-järgult on igaaastaselt vähenenud ka nende inimeste osakaal, kes ei oska teemale hinnangut anda (vt *jooniselt* 6.2.1.).

Sihtrühmade lõikes eristuvad veidi enam jällegi suurlinna elanikud sellega, et vastavad keskmisest veidi enam „ei oska öelda“ (18%). Keskmisest veidi enam on positiivselt meelestatud elanikke külades (87%). Muid tulemusi sihtrühmade lõikes vt *jooniselt 6.2.2*.

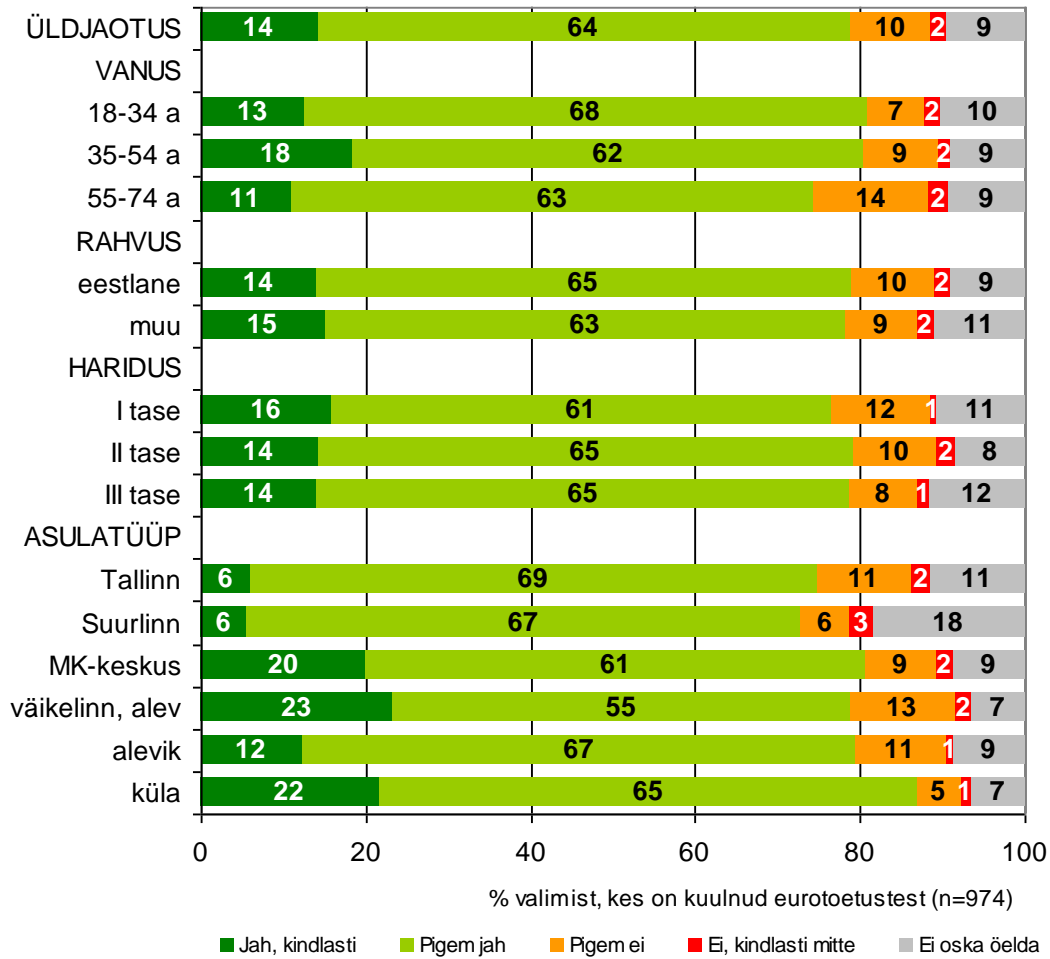
Nende inimeste käest, kelle meelest eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse, küsiti oma hinnangule ka põhjendust. Kõige sagedamini põhjendati seda arvamusega, et eurotoetust saavad seda reaalselt mittevajavad valdkonnad ning seda vajavad jäetakse ilma (29%). Samuti esitati avatud vastuste näol ettepanekuid valdkondade kohta, mis vajaksid eurotoetust (23% vastustest sisaldas ettepanekuid). Teisi põhjendusi vt *jooniselt 6.2.3*.

Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse?



Joonis 6.2.1. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse? Võrdlus 2008 – 2014.

Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse?



Joonis 6.2.2. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse? Võrdlus sihtrühmade lõikes.

**Miks te hindate et eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse?
Avatud küsimus**



% valimist, kes arvavad, et eurotoetust ei suunata õigetesse valdkondadesse (n=145)

Joonis 6.2.3. Miks Te hindate, et eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse?

LISA 1. EESTIKEELNE ANKEET

EUROTOETUS

2014

1. Küsitaja nimi _____		3. Valimipunkti NR _____	
2. Tunnistuse NR _____		4. Vastaja NR _____	
1. Tallinn	5. Saaremaa	9. Ida-Virumaa	13. Tartumaa
2. Harjumaa	6. Läänemaa	10. Viljandimaa	14. Valgamaa
3. Raplamaa	7. Pärnumaa	11. Jõgevamaa	15. Võrumaa
4. Hiiumaa	8. Lääne-Virumaa	12. Järvamaa	16. Põlvamaa
Koht:			
1. Tallinn	4. väikelinn, alev		Keel:
2. Suurlinn	5. alevik		1. eesti
3. MK-keskus	6. küla		2. vene

TEADLIKKUS

<p>K1. Kas Te teate midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?</p>	<p>1. Jah (teab või on vähemalt midagi kuulnud) 2. Ei (ei ole midagi kuulnud) ⇒ JÄTKA K18</p>
<p>K2. Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>K3. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. EI OSKA NIMETADA</p>
<p>K4. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust?</p> <p>LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. EI OSKA ÜHTEGI NIMETADA</p>
<p>K5. Millised järgnevalt nimetatavatest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetust taotleda?</p> <p>LOE ÜKSHAVAL ETTE JA MÄRGI KUI ÜTLEB JAH, NING JÄTA MÄRKIMATA, KUI EI TEA</p>	<p>1. Keskkonnainvesteeringute Keskus (KIK) 2. Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus (EAS) 3. Archimedes 4. Innove 5. KredEx 6. Riigi Infosüsteemi Amet (RIA) 7. Tehnilise Järelevalve Amet 8. Rahandusministeerium 9. EI TEA ÜHTEGI</p>

K6. Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Väga positiivseks 2. Pigem positiivseks 3. Pigem negatiivseks 4. Väga negatiivseks 5. EI OLE ÜLDSE MÕJU 6. EI OSKA ÕELDA
--	--

K7. Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?				
		Saab toetust	Ei saa toetust	EI OSKA ÕELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3
6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng (<i>kohalikud kultuuri- ja spordi-objektid, koolid, lasteaiad, piirkondlik külastus- ja ettevõtluskeskkond (sh muuseumid, külastuskeskused, teemapargid, ettevõtlusalad, kompetentsikeskused jm)</i>)	1	2	3
9	Infoühiskond (<i>IT valdkond, arvutiõpe</i>)	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3
19	Turism	1	2	3

K8. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda?	<hr/> <hr/>
LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED	2. EI OSKA ÜHTEGI NIMETADA
K9. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud? VÕIMALIK MITU VASTUST	<ol style="list-style-type: none"> 1. Euroopa Regionaalarengu Fond 2. Ühtekuuluvusfond 3. Euroopa Sotsiaalfond 4. MITTE ÜHTEGI NENDEST

INFOKANALID

K10. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks usaldusväärne? LOE KANALID ÜKSHAVAL ETTE JA MÄRGI VASTUS, KAS ON USALDUSVÄÄRNE VÕI EI OLE

	JAH ON	EI OLE	EI OSKA ÕELDA
Üleriigiline ajaleht	1	2	3
Maakonnaleht	1	2	3
Televisioon	1	2	3
Raadio	1	2	3
Internetis:			
Blogid	1	2	3
Twitter	1	2	3
Facebook	1	2	3
Youtube	1	2	3
www.struktuurifondid.ee	1	2	3
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	1	2	3
Mobiilirakendused	1	2	3
Infomaterjalid (trükised)	1	2	3
Infopäevad, seminarid	1	2	3
Toetust jagavad asutused	1	2	3
Maakondlik arenduskeskus	1	2	3
Välibännerid- ja stendid	1	2	3
Milline usaldusväärne kanal teile veel meenub?	KIRJUTA		

K11. Kas Te teate või olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, tean ja olen ka käinud sellel kodulehel 2. Jah, tean aga ei ole ise käinud sellel kodulehel 3. Ei tea seda kodulehte 4. EI OSKA ÕELDA
K12. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest enam eurotoetuse alast infot?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti 2. Pigem jah 3. Pigem ei ⇒ JÄTKA K14 4. Ei, kindlasti mitte ⇒ JÄTKA K14 5. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K14
K13. Milliste teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest enam infot omada? LAHTINE VASTUS	<hr/> <hr/>

LÄBIPAISTVUS

K14. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K16 2. Pigem jah ⇒ JÄTKA K16 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K16
K15. Palun selgitage, miks Te hindate, et eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis ei ole läbipaistev ja selge? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÖHJENDUS	<hr/> <hr/>

<p>K16. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetesse valdkondadesse?</p>	<p>1. Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K18 2. Pigem jah ⇒ JÄTKA K18 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K18</p>
<p>K17. Palun selgitage, miks te hindate et eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>

VASTAVAD KÕIK

<p>18. Euroopa annab linnadele ja regioonidele rahalist toetust. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahasutatud projektist, et arendada piirkonda, kus elate?</p>	<p>1. Jah olen (<i>teab, on kuulnud</i>) 2. ei ole (<i>ei tea, ei ole kuulnud</i>) ⇒ JÄTKA K20</p>
<p>19. Võttes arvesse neid teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud, kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju?</p>	<p>1. mõju on olnud selgelt positiivne 2. mõju on olnud pigem positiivne 3. pole olnud mingit mõju 4. mõjun on olnud pigem negatiivne 5. mõju on olnud selgelt negatiivne 6. EI OSKA ÖELDA</p>

NORRA JA EUROOPA MAJANDUSPIIRKONNA TOETUS

<p>K20. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust ka Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast?</p>	<p>1. Jah, olen kursis 2. Ei ⇒ JÄTKA K22</p>
<p>K21. Palun nimetage valdkondi, mis Norrast ja Euroopa Majanduspiirkonnast toetust saavad? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. EI OSKA ÖELDA</p>

LOGOD

<p>K22. Kas te olete näinud sellist logo? NÄITA VASTAJALE KAARTI 1</p>	<p>1. jah olen 2. ei ole 3. EI MÄLETA</p>
<p>K23. Palun öelge, mida Teie arvates sellise logo olemasolu mõnel objektil või üritustel tähistab (miks neid logosid kasutatakse)? LAHTINE VASTUS</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>K24. Kas Te olete näinud Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetuste logosid? NÄITA VASTAJALE KAARTI 2</p>	<p>1. jah olen 2. ei ole 3. EI MÄLETA</p>

TAUSTAANDMED

Sugu	Vanus	Rahvus	Haridus
1. Mees 2. Naine	_____ (aastat)	1. Eestlane 2. Venelane 3. Muu	1. Alg- või põhiharidus 2. Kutseharidus (ilma keskhariduseta) 3. Kesk- või gümnaasiumiharidus 4. Kutsekeskharidus 5. Keskeriharidus 6. Kõrgharidus